



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Veronika Stanková, DiS.

Osobní číslo:

P20922

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Náhradní rodinná péče aneb děti z "příbuzenské" a ze "zprostředkované" pěstounské péče

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka se ve své práci věnuje náhradní rodinné péči, konkrétně příbuzenské a zprostředkované pěstounské péči. Velmi oceňuji volbu tohoto tématu. Práce je členěna standardním způsobem. Bohužel obě části jdou spíše po povrchu tématu. Ne vždy se podařilo autorce téma teoreticky ukotvit, provázat se stanoveným cílem, položenými výzkumnými otázkami. Vzhledem k profesi studentky bylo možné jít více do hloubky. Autorka si v rámci zadání bakalářské práce stanovila cíl zjistit, jaký je rozdíl mezi řešením problémových situací příbuzenskými a zprostředkovanými pěstouny. Ač byla v rámci e-mailové konzultace upozorněna, že je třeba zaměřit se na problémové situace, tento cíl byl pouze částečně naplněn, autorka práce blíže nepopisuje problémové situace a rozdíl v řešení v rámci obou forem pěstounské péče. Ač doplnila do bakalářské práce další výzkumnou otázku, výsledky se nepodařilo zcela interpretovat. Prosím o doplnění v rámci obhajoby. I přes tento nedostatek se přikláním v případě doplnění připomínek v rámci obhajoby k hodnocení velmi dobře, neboť studentka provedla sekundární analýzu dat v kontextu stanoveného tématu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 8. 2023

Podpis vedoucí/ho práce: