



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: [B4106](#) / Zemědělská specializace

Studijní obor: [4106R026](#) / Biologie a ochrana zájmových organismů

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: Flóra a vegetace nivy potoka Hučiny (Černý Kříž, Šumava) sedm let po hydrické revitalizaci

Student: Viola KRATOCHVÍLOVÁ

Katedra: Biologických disciplín

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.

Oponent: Ing. Richard Svidenský

Pracoviště oponenta: ÚHÚL

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3 Vhodnost metodiky řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4 Využití metod zpracování výsledků	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5 Interpretace výsledků, diskuse	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6 Formulace závěrů práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8 Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9 Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce (33 str. textu a 13 str. příloh) má komplexně zpracovanou rešeršní část, pro kterou byla využita řada literárních podkladů jak ze studovaného regionu, tak z mezinárodních časopisů. Praktická část práce navazuje na DP Lazárkové (2012) a Stachové (2015), které v daném území sledovaly druhové složení rostlin a hladinu podzemní vody před revitalizací a těsně po ní. Metodický postup je podobný. Během vegetační sezóny byly osnímkovány trvalé plochy, kromě druhového složení byla zjištěna i pokrývnost rostlin a byla změřena hladina podzemní vody. Ve srovnání se jmenovanými diplomovými pracemi je rozsah terénní práce podstatně menší. To je ovšem akceptovatelné, protože jde pouze o práce bakalářské, jejichž těžištěm je rešerše. Presentované fytocenologické snímky i druhový seznam svědčí o pečlivém fytocenologickém snímkování trvalých ploch. Zjištěná data jsou srozumitelně prezentována v tabulkách a grafech, text je vhodně doplněn fotografickou dokumentací trvalých ploch. Použitá literatura je citována odpovídajícím způsobem.

V závěru chybí porovnání s předchozími studiemi. Závěr je celkově příliš stručný.

Získané výsledky mohou být dále využity jako podklad pro další monitoring vlivu revitalizace na druhovou a biotopovou bohatost sledovaného úseku potoka Hučiny, což bylo úkolem práce, celkově práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Studentka uvádí že revitalizace má pozitivní vliv pro budoucí vývoj zdejších ekosystémů.

Co bylo příčinou toho že je revitalizace v konečném důsledku pozitivní?

Jak se zdejší ekosystémy proměnily v porovnání s rokem 2014 a které biotopy zde bude v budoucnu možné nalézt?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 13.05.2021

Podpis:

Ing. Richard Zvolský