

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Bobočka
Studijní obor: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Sociální dopad sebepoškozování u mladých lidí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
>3% shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce popisuje sociální dopad sebepoškozování u mladých lidí.

Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Např. student uvádí v teoretické části práce jak sebepoškozování v souvislosti s obory jako je psychologie, tak v souvislosti se sociální prací. Student se věnuje i příčinám, rizikům i procesům s ním souvisejícím. Student uvádí nejčastější sociální oblasti v 7 přehledných okruzích.

Cílem práce bylo zjistit sociální oblast, na jakou má sebepoškozování největší vliv a zjistit, jaké jsou tendence k sebepoškozovacím procesům a jaké jsou způsoby projevu sebepoškozování.

Student zvolil kvalitativní výzkumnou strategii, za použití polostrukturovaného rozhovoru, které předcházely předvýzkum. Podmínkou pro zařazení komunikačního partnera do výzkumu byla praxe v oboru.

V kapitole výsledky přehledně znázorňuje data z rozhovorů.

V kapitole Diskuse student získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Zde bych uvítala více zdrojů a trendů ze současnosti, ze sociální oblasti a s ní spojenými riziky, ale jak téma v závěru student popisuje, multidisciplinární týmy v některých oblastech ještě nejsou na takové úrovni spolupráce, jaká by byla žádoucí. Přestože důsledky jsou často fatální.

Práci bych doporučila rozšířit na diplomovou a zde se již soustředit a uchopit obecné závěry a doporučení z této práce na jednotlivé konkrétní oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co vám do profesního života přinesla toto téma.

Datum:.....12.7.2023..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....