



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Možnosti interkonfesijního vzdělávání v české škole**

Autor práce: **Sára Stýblová**

Obor studia: **Pedagogika volného času, 3. ročník**

Posudek vypracoval: **Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.**

Datum: **3. 5. 2022**

Ve své bakalářské práci se studentka Sára Stýblová zabývá otázkou možností interkonfesijního vzdělávání žáků různých křesťanských konfesí na církevních školách v ČR. Jelikož se jedná o téma, které není v české náboženské pedagogice či v oboru pedagogiky volného času příliš diskutované, věnuje se nejprve teoretickému vymezení otázky ekumenismu a vzájemných interkonfesijních vztahů křesťanských církví. Tuto obecnou rovinu vymezení dané problematiky studentka následuje popisem dějinného vývoje ekumenických vztahů od prvního rozdělení křesťanské církve až do současnosti. Dále výzkumně mapuje v českém prostředí téměř nereflektovanou situaci žáků a jejich subjektivního vnímání forem interkonfesijního vzdělávání v rámci náboženské edukace.

Jazyková a formální úroveň práce

Bakalářská práce obsahuje celkem 79 normostran vlastního textu (úvod → závěr), čímž přesahuje povolený rozsah textu stanovený pro bakalářské práce (Opatření děkana č. 279/2020, čl. 17, odst. 8). Tato skutečnost je však odůvodnitelná potřebou studentky zorientovat se v pro ni nové problematice a v praktické části zaznamenat interpretace jednotlivých rozhovorů a podrobné závěry provedeného výzkumu, které také zabírají velkou část této práce.

Text je členěn rovnoměrně a vyváženě do jednotlivých kapitol a podkapitol, s výjimkou rozsáhlejší páté kapitoly, v níž se studentka věnuje výzkumu a jeho vyhodnocení, což je vzhledem k výše uvedenému opodstatněná disbalance.

Použité literární zdroje jsou citovány v souladu s citační normou, jen názvy knih nejsou v poznámkách pod čarou vyznačeny kurzivou. Občas se objevují menší, nepodstatné grafické nepřesnosti (např. vynechané místo v pozn. pod čarou na s. 8), nebo na jedné stránce najdeme třikrát plný odkaz na jeden a týž text apod.

Gramatické chyby se v textu vyskytují jen ojediněle (např. na s. 9: „mimo křesťanská náboženství). Častěji se zde můžeme setkat s chybami stylistickými, kdy je věta vedlejší otržena od věty hlavní a jako samostatný větný celek začíná např. spojkou „A to...“

Jazykové stránka práce je celkově dobrá a studentka k vyjádření svých myšlenek používá dostatečně širokou slovní zásobu a odpovídajícím způsobem pracuje i s odbornými zdroji a odbornou terminologií.



Obsahová stránka práce

V úvodu své bakalářské práce studentka přehledně charakterizuje záměr, výzkumnou otázku i základní strukturu své práce. Snad jen výčet použité literatury by bylo vhodnější propojit s celkovým textem úvodu.

Při zpracování teoretické části práce vycházela studentka z jen omezeně dostupné literatury k tématu interkonfesijního vzdělávání v českém jazyce, a proto častěji čerpala také z cizojazyčné, zejm. německé nábožensko-pedagogické odborné literatury. V omezené míře studentka čerpala také z internetových zdrojů.

Zatímco teoretická část se někdy pohybuje až na příkrě obecně-historické úrovni, část praktická jí dodává aktuální a současný rozměr, neboť mapuje v České republice v nedávné době nepublikovanou problematiku zkušeností a pocitů žáků a situaci jejich společného interkonfesijního vzdělávání.

V praktické části své práce se studentka věnuje kvalitativnímu výzkumu a zabývá se v něm již v úvodu položenou výzkumnou otázkou, *jak prožívají svoji religiozitu žáci odlišných konfesí navštěvující církevní školy v České republice?*, díky níž chce výzkumně zhodnotit také osobní prožívání konfese u jednotlivých žáků, kteří navštěvují společné hodiny výuky náboženství. Jako cílovou skupinu respondentů si pro svůj výzkum zvolila žáky dvou církevních škol v Jihočeském kraji. Pro získání kvalitativních dat zvolila studentka formu polostrukturovaných rozhovorů, které následně vyhodnotila pomocí metody analýzy dat.

Při psaní své bakalářské práce pracovala studentka Sára Stýblová systematicky a svědomitě a pravidelně konzultovala jednotlivé části práce s vedoucí práce.

Bakalářská práce studentky Sary Stýblové, zejména ve své praktické části obsahuje řadu zajímavých objevů a výzev pro českou náboženskou edukaci. Výsledky výzkumu mohou být využitelné také v pedagogice volného času, ale i v obecně-pedagogickém přístupu k žákům různých křesťanských konfesí.

Závažnější chyba v terminologii se objevuje pouze v kap. 1.3 Modely interkonfesijních vztahů, v níž se nehovoří o interkonfesijních, ale o mezináboženských vztazích. Jinak se dle mého názoru studentka, v pro ni do té doby jen okrajově známých teologických a nábožensko-pedagogických termínech, dokázala v rámci možností daných bakalářskou prací, dobře zorientovat.

Naopak za nejcennější část této bakalářské práce považuji výsledky provedeného výzkumu a z něj vzešlé kategorie, které se mohou stát dobrým východiskem k dalšímu, ať už kvalitativnímu či kvantitativnímu bádání. Mohou být ale také apelem pro vylepšení dosavadní praxe interkonfesijní výuky na českých církevních školách.

Z výše uvedených důvodů **doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně až velmi dobře**, podle průběhu obhajoby.