

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Petra Žáčková

Název bakalářské práce: Možnosti dalšího rozvoje T.I.C. Římov

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Obchodu a cestovního ruchu

Vedoucí bakalářské práce: Roman Švec

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 50 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 50 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Samostatnost studenta:** 100 %
10. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 80 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

V práci není dodržena citační norma, se kterou studentka byla seznámena, důvodem nedodržení mohla být i časová tíseň, ve které studentka práci zpracovávala, což se projevuje i na grafické stránce práce. V práci autorka zbytečně člení některé oddíly (např. sukapitola 2.8 je rozčleněna na oddíl 2.8.1, ale oddíl 2.8.2 není uveden). Má členění na jednu část smysl?

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

V práci využíváte využíváte slovo propagace. Vysvětlíte rozdíl mezi pojmy propagace a marketingová komunikace. Je možné připravit vámi navrhovanou prohlídkovou trasu i ve verzi pro méně pohyblivé klienty?

Datum: 04. 05. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: