

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Vališ  
**Studijní obor** Psychologie  
**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Marta Franclová, PhD.  
**Katedra:** KPE  
**Název bakalářské práce:** Emoční inteligence učitelů

**Cíl práce a jeho naplnění:**

V abstraktu (str.4) autor cíl práce formuluje takto: *Cílem této práce je zjistit, jak učitelé vnímají své kompetence v oblasti emoční inteligence.* V úvodu (str.8) potom tento cíl autor specifikuje: *Cílem bylo zjistit, jakým způsobem učitelé vnímají své kompetence v oblasti emoční inteligence, přičemž jsem se zaměřil na oblast vztahu s žáky, schopnost empatie, vnímání stresu a sebeuvědomění.* Velmi podrobně se potom autor zabývá formulací výzkumného cíle a výzkumných otázek ve 4.kapitole (str.28). Některé formulace jsou zde velmi zjednodušující, místy naivní (*Praktický cíl – získané informace by mohly být využity k rozvoji sociálních a emočních kompetencí učitelů, ke zvýšení povědomí o emoční inteligenci mezi učiteli a rozvoji jejich sebepoznání.*), ale jsou důkazem promyšlení významu asmyslu realizovaného výzkumu. **Cíl práce byl naplněn, autor předkládá data vypovídající o některých oblastech emoční inteligence učitelů (empatie, sebeuvědomění, vnímání stresu apod.)**

**Struktura práce:**

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Struktura obou částí je adekvátní, přiměřená, vhodná. Text je dělen do kapitol, podkapitol, odstavců, autor používá odsazování textu, odrážky apod. Text je přehledný, čtenář se v něm lehce orientuje.

**Práce s literaturou:**

Seznam literatury čítá 30 literárních zdrojů (monografie, slovníky, internetové zdroje), chybí zdroje časopisecké. Kromě zdrojů českých autorů využívá i anglicky psaných zdrojů. Práce s literaturou je až na drobné nepřesnosti v pořádku.

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

Vhodně doplňuje text, přehledné.

**Přínosy bakalářské práce:**

Práce je zprostředkování vzhledu do úvah učitelů o určitých oblastech své profese, zejména týkající se vztahu k žákům - hledání příčin a vysvětlování si jejich chování, úspěchů či selhání.

**Formální stránka:**

Bez připomínek

**Jazyková stránka:**

Objevují se stylistické nepřesnosti (např. *Pro praktickou část byla zvolena kvalitativní metoda pomocí hloubkových rozhovorů zaměřených na některé interpersonální a intrapersonální komponenty emoční inteligence.* (str.8)).

#### Další hodnocení:

- V teoretické části považuji kapitolu *Vývoj emoční inteligence v rámci ontogeneze* jako nadbytečnou, odbíhající od hlavního tématu práce
- Kapitola věnovaná výzkumným metodám je nepřehledná, čtenář musí v textu použité metody dohledat. Samotný výběr metod je ale vzhledem k cíli výzkumu adekvátní.
- Při popisu realizace rozhovorů se autor místy uchyluje k *hovorovým* formulacím.
- Popis dotazníku Bar-On Emotional Intelligence Inventory (EQ-i) je nepřehledný, čtenář se v textu těžko orientuje.
- Popis strategie výběru výzkumného souboru jsou některé nedostatky – autor neuvádí kritéria výběru, není zřejmé jak *vyhledal* první tři učitele, atd. (str.32)

#### Otázka k obhajobě:

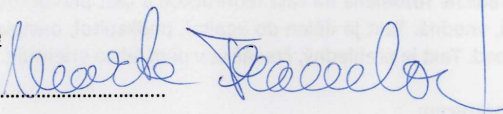
Jak autor dospěl ke kategoriím? Byly kategorie předem dané (autor vycházel z cíle výzkumu) nebo k nim dospěl a shoda s cílem výzkumu je náhodná?

**Závěr:** Práci považuji za zdařilou, autor dokázal zprostředkovat vhléd do problematiky emoční inteligence u učitelů, kterou dle mého názoru velmi zdařile ohraničil na oblast vztahu k žákovi – empatii, vnímání stresu a sebeuvědomění. Za zajímavou považuji tu část práce, kdy autor popisuje, ilustruje jednotlivé kódy a kategorie. Na úplný závěr si dovoluji konstatovat, že výsledky práce vyznívají velmi pozitivně – učitel se zde jeví jako člověk s hlubokým zájmem o žáka, s touhou poznat ho a porozumět mu, člověk schopný uvědomovat si sebe jako příčinu některých žákových projevů (ať jich žádoucích či nežádoucích), člověk, který dokáže identifikovat ty situace či skutečnosti, které zvyšují jeho stres.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 15.7.15