



## Posudek oponenta diplomové práce

|                                 |                                                               |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Katedra:</b>                 | Katerda aplikované matematiky a informatiky                   |
| <b>Student:</b>                 | Bc. Jana Nývltová                                             |
| <b>Studijní obor:</b>           | Obchodní podnikání                                            |
| <b>Název diplomové práce:</b>   | Prostorové aspekty vybraných forem cestovního ruchu v Čechách |
| <b>Oponent diplomové práce:</b> | RNDr. Dana Fialová, Ph.D.                                     |
| <b>Povolání oponenta:</b>       | odborná asistentka                                            |

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Vhodnější pracovat na úrovni okresů, ještě lépe na úrovni obcí.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V seznamu literatury chybí autoři: Oriška 1999, cit. na s. 14, Gum 1190, s.25., Frank 2000 s.26. Na s. 60 není literatura seřazena podle abecedy.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Jednoznačněji pojmenovávat obrázky, grafy - v názvu by mělo být uvedeno co, kde a kdy je zachyceno. Např. obr. 3 Turisticko-rekreační zatížení českých okresů v roce XY

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** Umožňují zvolené metody pracovat i na řádovostně nižší úrovni, než byla využita v práci?

**Otázka 2:** Kam a proč bude s největší pravděpodobností lokalizována poptávka domácích a kam a proč zahraniční klientely. Jak je možné ji ovlivnit?

**Datum:** 25. 05. 2010



**Podpis oponenta diplomové práce:**