

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Tadeáš PEKÁREK
Název práce	Komparativní hodnocení mechanismů konsensu v kryptoměnách
Název a typ studijního programu	Aplikovaná informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc., MBA
Oponent	PaedDr. František Smrčka, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.5
7. Formální stránka 2.0

Poznámka: Větší množství typografických chyb.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Textová část obsahuje 139, což je nadstandardní. V práci jsem našel větší množství typografických chyb a to především jednopísmenné předložky a spojky na konci řádku. Ve zdrojích jsou zbytečně velké mezery mezi řádky. Práce je psána čtivě, jednotlivé části jsou vhodně doplněny vhodnými obrázky. Cíl této diplomové práce "provést komparativní hodnocení různých mechanismů konsensu využívaných v kryptoměnách" byl splněn.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak je zajištěna bezpečnost a nemožnost falšování konsensních mechanismů?

Jaký je Váš názor na ukládání peněz do kryptoměn?

Datum: 15.08.2023

Podpis oponenta