

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Nováková

Studijní obor/program: Všeobecné ošetrovatelství

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Ústav: ÚOP

Název bakalářské práce: Znalost práv a povinností pacientů při poskytování ošetrovatelské péče v primární zdravotní péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 11 %

Zdůvodnění shody: Vyšší míra shody je dána citováním legislativních pramenů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se v přeložené bakalářské práci zabývá ojedinělou problematikou, která v minulosti nikdy nebyla zpracovaná. V teoretické části popisuje stěžejní kapitoly, které s tématem souvisí. V této části neopomněla ošetrovatelskou problematiku. V textu se objevují drobné nedostatky stylistického charakteru – citace s malými písmeny apod.. Praktická část je koncipovaná kvantitativním výzkumem. Autorka sestavila nestandardizovaný dotazník, který byl distribuován pacientům ve vybraných ordinacích primární zdravotní péče (praktický lékař pro dospělé). Analýza výsledků je provedena standardními postupy. Výsledky jsou graficky znázorněné. Cíle práce byly naplněny. Diskuse je komparovaná s citovanou literaturou a nechybí zde vlastní názor, závěry práce jsou sumarizovány. Autorka svými výsledky přináší zajímavou sondu do etiko-právní oblasti při poskytování ošetrovatelské praxe v primární zdravotní péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla nějaká zpětná vazba ze strany spolupracujících ordinací lékařů, ev. Jaká?

Datum: 5.5.2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: Sigora