



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	účetnictví a finance
Student:	Jitka Papoušková
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Zaměstnanecké výhody z hlediska účetnictví a z hlediska daňového systému
Oponent bakalářské práce:	ing. Jan Pašek
Povolání oponenta:	ekonomický ředitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma je vysoce aktuální zvláště v dnešní době, kdy převážná část zaměstnanců má všeobecné povědomí minimálně o nejrozšířenějších zaměstnaneckých benefitech, jako jsou příspěvky na stravné, penzijní a životní pojištění. Při určování jaké benefity zaměstnancům poskytnout jsou rozhodující jak možnosti zaměstnavatele tak požadavky zaměstnanců, ale také posouzení dopadů z hlediska daňové legislativy. To vše s vědomím, že jde o nenárokovou složku, která má mít pozitivní motivující efekt. Proto mě zvolené téma velice zaujalo především provedeným průzkumem, samozřejmě kladem je i teoretická část.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány tak, aby výsledná práce měla smysl a vypovídací hodnotu.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Jak část odborná tak vlastní průzkum obsahují aktuální data.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor se v problematice dostatečně orientuje a zejména v oblasti daňové legislativy téměř až s profesní rutinou. Není nijak jednoduché v době neustálých změn legislativy udržet si aktuální přehled.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Odborná část je zpracována dobře, autor vychází především z platné legislativy, pokud je citován jiný autor, pak citace odpovídají ČSN ISO pro bibliografické citace.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: bez připomínek

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Práce je formulována srozumitelně, stejně tak komentáře a interpretace zjištěných výsledků.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Jak textová část tak grafická úprava jsou po formální stránce naprosto v pořádku, výsledek odpovídá profesionální studii.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Je pochopitelné, že rozsah průzkumu je limitován možnostmi autora, ale zvolený postup byl správný. Jak průzkum v konkrétní společnosti tak i kontrolní vzorek oslovených zaměstnanců v jiných společnostech ukázal téměř shodné výsledky. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že cíl práce byl splněn, výsledky mají svou vypovídací hodnotu a lze s nimi dále pracovat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zdařilá práce po stránce formální i obsahové, která má i pro laika vysokou sdělnou hodnotu. Lze ji využít jako základní studii, jakési vodítko pro pracovníky managementu v podnikatelské sféře. Pochopitelně že další vývoj v oblasti zaměstnaneckých benefitů bude hodně záležet i na změnách legislativy.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jakým způsobem zabránit, aby zaměstnanecké výhody plnily v dlouhodobějším horizontu stále stejný motivující efekt a nebyly po čase zaměstnanci vnímány jako samozřejmou součástí jejich ohodnocení?

Otázka 2: V případě, že nelze v konkrétní firmě přijmout Vámi navrhované řešení flexibilního systému, jak co nejlépe využít fixní systém využívání zaměstnaneckých výhod aby plnil co nejlépe svou motivační roli?

Datum: 28. 04. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

