

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Louda

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr. Jana Vančurová

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Lymfedém horní končetiny jako komplikace po kurativní radioterapii pro nádor prsu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblasť
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Problematika léčby karcinomu prsu a lymfedému je zpracována do hloubky, v teoretické části však jsou některé nepřesnosti- např. indikace k ozáření vrcholu axily a nadklíčku není u všech pacientek s postižením uzlin. U obrázků není uveden zdroj, citace z internetu jsou nedostatečné.

V teoretické části taktéž drobné chyby- str.37- pacientky po parciální mastektomii ozářeny na hrudní stěnu a naopak pacientky po mastektomii ozářeny na prs. Kvůli malému počtu sledovaných událostí (lymfedémů) nemohl být naplněn cíl práce- tj. srovnání 2 skupin pacientek s různými operačními zákroky na uzlinách, a práci tak v praxi nemůžeme využít. V diskuzi se opakují informace z teoretické části, menší část je věnována komentáři vlastních výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kolik uzlin minimálně by mělo být vyšetřeno ve vzorku z disekce axily?
2. Čím si vysvětlujete nízký výskyt lymfedému ve sledovaném souboru? Jak by mělo vypadat vyšetření pacientky ke zjištění časného stadia lymfedému?

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....