

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora MICHALOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv Probační a mediační služby ČR na resocializaci odsouzených osob v Jihočeském kraji
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalifikantka při zpracování práce respektovala zadání a v potřebné míře pro tento druh práce se zabývala problematikou činnosti Probační a mediační služby České republiky včetně stručného historického, především legislativního, exkurzu. V kontextu autorkou stanoveného cíle, kterým bylo především zjištění metod, jimiž Probační a mediační služba České republiky působí na odsouzené osoby (s. 4, 32), a výsledků práce, je možné uzavřít, že autorka tohoto vytýčeného cíle dosáhla.

Předložená práce je přehledná a v nezbytném rozsahu i věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení odpovídá standardu tohoto druhu práce.

Výraznějších výhrad nelze shledat ani ke zvolenému jazyku, rovněž tak k formální stránce práce. Gramatické chyby a překlepy byly zjištěny v minimálním rozsahu.

Prameny pro zpracování práce byly posouzeny jako dostačující, byť v době zpracování práce byly běžně dostupné ke zkoumané oblasti i některé novější prameny, zejména časopisecké. Autorka neopomněla zařadit ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu.

Výzkumná metoda byla dostatečně popsána, v práci nechybí ani část *Diskuze*, ve které autorka zohlednila nejen výsledky výzkumu, ale i teoretická východiska.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké byste navrhla další probační a resocializační programy, které by posílily prevenci a ochranu společnosti před opakováním trestné činnosti.
2. Je možná resocializace osob obviněných? V kladném případě uveďte, zda se na této resocializaci podílí i Probační a mediační služba České republiky a jak.

Datum: 2. září 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

