

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jordanka HORČIČKOVÁ
Název práce	Zhodnocení investic pomocí technické analýzy na akciových trzích
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Maršík Martin, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Toto téma je svou náročností zajímavé. Je zapotřebí, aby autorka uměla pracovat z mírně rozšířenými matematicko-statistickými metodami, které práci přidávají na své hodnotě v její výzkumné části.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce je velice logicky uspořádána, kde jednotlivé části a kapitoly na sebe navazují. Předmět zkoumání a stanovený cíl práce autorka podepřela dostatečným matematicko-statistickým aparátem.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce není oficiálně nikde stanovený, autorka zřejmě zapoměla vložit zadávací list nebo oficiální cíl do textu. Podle cíle, který autorka uvádí v kapitole 5.1 Hlavní cíl práce, můžeme říci, že k jeho naplnění došlo.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodika práce je zcela v pořádku, i když autorka neuvádí obecné metody, podle kterých práci zpracovávala. V metodice se objevují vzorce, které jsou využity pro jednotlivé výpočty, kterými se autorka snaží o dosažení vlastních závěrů.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Teoretický rámec autorka podložila patřičným textem, kde zachycuje vše podstatné k této řešené problematice.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Práce je z hlediska využitelnosti v praxi spíše jako určitý možný návod jak investice zhodnotit. Tuto problematiku lze zpracovat více do hloubky, což je z hlediska praxe převážně požadováno.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Odborná literatura je v práci obsažena na dostatečné úrovni, ale autorce bych doporučil nastudování odborných časopiseckých zdrojů, příspěvků z konferencí, které by práci přidali na její úrovni.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: V práci se vyskytují občasné různorodé okraje textu, které jinak v pořádku zpracované práci z hlediska formálních požadavků zbytečně škodí.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **v ý b o r n ě**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Přínosy a připomínky jsou uvedený v hodnotících kritériích výše.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Čím si vysvětlujete rozdílnou rizikovost při investování do termínovaného vkladu (0 %) a podílového fondu (1,94 %)?

Datum: 26.04.2017

Podpis oponenta bakalářské práce