



Autor(ka): Šobr Zdeněk
Obor: Zu-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2022
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Sond žakovských znalostí a postojů učitelů k problematice výuky fotosyntézy terestrických rostlin

Práce obsahuje 48 stran textu a cituje 66 literárních zdrojů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	☐	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐

Cíle práce byly splněny

☒ ☐ ☐ ☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané ☐ ☒ ☐ ☐

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány ☒ ☐ ☐ ☐

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce ☒ ☐ ☐ ☐

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů ☒ ☐ ☐ ☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce je jednou z mnoha výzkumných prací řešených v projektu TA ČR (TL 05000150) na téma fotosyntéza. Z práce je vidět, že autor práci zpracoval velmi detailně, na rozdíl od souběžných prací. Literární část podává informace k tématu a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Trochu netradiční je však číslování a roztříštěnost teoretických kapitol. Přiklání bych se je zahrnout všechny do literární části práce. Velmi oceňuji kvantum prostudované zahraniční literatury. Pozitivně kvituji rozbor učebnic dle sledovaného tématu. Výsledky jsou náležitým způsobem zpracovány a podrobně vyhodnoceny. K práci nemám žádné další připomínky po formální ani obsahové stránce.

K obhajobě práce pokládám tento dotaz:

V závěru práce píšete, že je především na vyučujícím, aby sám pro toto stěžejní téma zvolil vhodné vyučovací metody a prostředky. Jaké by tedy zvolil sám autor?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------