



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: 4131R007 ZDTb-16 - specializace Zemědělská technika

Akademický rok: 2022/2023

Porovnání automatického a poloautomatického sazeče brambor

Název práce:

Student: Jan Nebesař

Katedra: Techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Martin Filip

Oponent: Ing. Mgr. Radim Stehlík

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků					X		
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
8 Odborná úroveň práce				X			
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků							X

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

V práci se vyskytuje množství typografických chyb. Seznam literatury není řazen chronologicky podle abecedy. V některých případech student využil velmi starých literárních pramenů. Nevhodná chronologie členění obrázků v textu, např. obrázky 2.3, 2.4, 2.5. Kvalita některých obrázků je velmi špatná. Tabulka 3.1 je rozdělena na dvě části a u rozteče řádků chybí jednotky. V teoretické části práce se vyskytují mnohé ilustrační obrázky avšak porovnávané sázeče brambor v praktické části BP nejsou. Tabulky 3.2 a 3.3 měly být společné pro lepší přehlednost. V tabulkách 3.2 a 3.3 vyjadřuje student objem v nesprávných jednotkách, v prvním případě uvádí objem v kilogramech a v druhém počet přepravek, a u tabulky 3.2 (v textu uváděná jako 4.2) není uvedena citace. U vzorců jsou chybně uváděny indexy a ve většině případů je matematický operátor krát nahrazen tečkou. U cen PHM a dalších údajů není jasné, zda jsou uvedeny včetně či bez DPH. Výsledné hodnoty patní šířky hrúbku jsou chybně. Za chybu lze také považovat stanovený počet měření rozměrů hrúbků. V práci je mnoho chyb základních matematických operací. Výsledky práce nelze použít v praxi jelikož byly použity jiné velikosti odrůd brambor atp. Tyto fakta však byly autorem práce interpretovány v diskuzi a závěru.

Dotazy na studenta:

Jaké byly výnosy ze zkoumaných pozemků?

Jaký je objem či hmotnost brambor v zásobníku 4-SAB-625 odpovídající šesti přeprávkám?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 03. 05. 2023

Podpis: