

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce***

Jméno a příjmení studenta: **Sandra Harazinová**

Název bakalářské/magisterské práce: **Židle. Projekt pro lekce výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)			x		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení bakalářské-/ magisterské práce*			x		

Stručné verbální hodnocení ~~bakalářské~~/ magisterské práce: *

Diplomovou práci Sandry Harazinové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie. Kromě již zmíněného, řekněme celkového hodnocení kladů předkládané diplomové práce, je nutné uvést také konkrétnější důvody jejích pozitiv. Za mnohé lze zmínit kvalitní artefakty výtvarného studia skutečnosti v obrazové příloze práce apod. Kvalifikaci můžeme naopak vytknout například občasná stylistická záváhání a jen drobné dílčí obsahové nedostatky či možná invenčnější přístup k jednotlivým výtvarným činnostem jako součástí projektu. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v neméně kultivovaný praktický výstup - projekt, adekvátně prezentovaný v obrazové dokumentaci. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Sandra ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a nasazením. Diplomovou práci Sandry Harazinové pokládám za zdařilou a s radostí ji s hodnocením – **velmi dobře** - doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište problematické části v realizaci Vašeho projektu a pokuste se kriticky zhodnotit prezentované žakovské artefakty.

Datum a podpis vedoucího/~~oponenta~~ ~~bakalářské~~/magisterské práce: *

11. 5. 2016 Ale Pospíšil, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň č	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL