

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Kateřina Veselá

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj – HV pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

vedoucí* diplomové práce: Jiří Jošt

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Fonologické uvědomění a počáteční čtení

Autorka svou práci orientovala na aktuální téma, formování fonologických dovedností u předškolních dětí a jejich přínos budoucímu čtení. Téma má přímý vztah k její profesi, tj. učitelství češtiny a hudební výchovy. Práce je pojata experimentálně a tomu také odpovídá struktura, kterou hodnotím jako vyváženou: cca jedna třetina připadá na teorii, kde si autorka připravila zázemí pro zformování cíle a hypotézy, a cca dvě třetiny připadají na empirickou část. Autorka se orientuje vhodně na případné využití poznatků ze své práce na reedukaci dyslexie.

Empirická část je obsáhlá, dobře strukturovaná, pro čtenáře přehledná. Autorka jasně a srozumitelně formuluje hypotézu, přiměřeně volí metodu. Výběr pokusných osob a jejich rozdělení do experimentálních skupin a kontrolní skupiny je popsáno srozumitelně a rovněž tak i použité cvičení. Vše je pečlivě dokumentováno, operačně vymezeno a proto každý, kdo bude chtít její experiment zopakovat, tak může učinit.

Autorka shromáždila uspokojivé množství dat, které přehledně uspořádala do tabulek a grafů. Zde bohužel interpretace nálezů a diskuse o nich je o poznání chudší ve srovnání s bohatou databází. Tato interpretační část práce budí dojem jisté časové tísně. Velké množství dat, které autorka shromáždila, by si zasloužilo hlubší statistické zpracování, které ovšem by přesáhlo autorčiny možnosti; bylo by zapotřebí spolupráce se statistikem, které by překročilo časový rámec, jenž měla autorka k dispozici.

Autorka svou práci dokázala, že je schopna samostatně pracovat, řešit fundovaně výzkumný problém. Práce byla nepochybně náročná z několika úhlů pohledu: časově, z hlediska úsilí a manažerských schopností. Autorka mj. sama s částí experimentální skupiny cvičila jedenkrát týdně po dobu celého školního roku.

Závěr: doporučuji práci k obhajobě.

Otázky pro diskusi k obhajobě:

1. Byly experimentální skupiny E1 a E2 vyrovnané se skupinou kontrolní?
2. Jaké praktické důsledky vyplývají ze závěru práce pro praxi předškolní výchovy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

V. Č. Budějovická
due 2.5.2007

Jiří Jošt