

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Veronika Pejšková</i>
<i>Studijní obor:</i>	<i>Specializace ve zdravotnictví</i>
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	<i>MUDr. Vojtěch Kratochvíl, MHA</i>
<i>Katedra/ ústav:</i>	<i>Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva</i>
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Závislost šumu v PET obraze jater na aplikované aktivitě, hmotnosti a BMI pacienta</i>
Volba tématu:	1. <u>Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální - zdařilá 2. <u>Logická - systémová</u> 3. Logická - tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Teoretická část je čtivá, logicky členěná, koherentní s tématem práce. Metodika je vhodně zvolená. Sesbíraná data jsou unikátní, výsledky otevírají prostor dalším navazujícím pracím. Diskuze je zdařilá, výsledky jsou s komentářem porovnány s teorií i praxí, zřetelná je dobrá orientace autorky v probírané problematice. Závěr již jen shrnuje celkově kvalitní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
1. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě: Z výsledků vaší práce budou nejvíce profitovat pacienti jakých hmotností a BMI? Mohou to být i pacienti s vysokou hmotností a s vysokým BMI, nebo je u nich nutné volit jiné postupy ke zlepšení kvality zobrazení?

Datum: 12.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

