



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Duchovní péče o seniory v Diakonii v kontextu koronavirové pandemie
Autor práce: Sandra Malíšková
Obor studia: Sociální a charitativní práce (prezenční)
Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.
Datum: 4. 5. 2023

KRITÉRIUM		SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
FORMÁLNÍ POŽADAVKY					
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	x				
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný		x			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	x				
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.		x			
JAZYKOVÁ STRÁNKA					
v textu se neobjevuje větší množství chyb			x		
odpovídá požadavkům odborného stylu			x		
bez většího množství neobratných formulací				x	
OBSAHOVÁ STRÁNKA					
obsah je věcně správný			x		
terminologicky přesné vyjadřování			x		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			x		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			x		
dílčí poznatky dokáže zobecnit				x	
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává				x	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu			x		
v úvodu práce je jasně formulován cíl práce, resp. řešený problém	x				
struktura práce odpovídá cílům		x			
obsah (i rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cíli práce adekvátní				x	
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, včetně zahraničí			x		
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	x				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter				x	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty, závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			x		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			x		
aplikuje poznatky v novém kontextu			x		
používá oborově specifické postupy a metody		x			
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup			x		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu				x	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				x	



Komentář:

Autorka předložila bakalářskou práci, která – v minimální míře – splňuje požadované standardy. Obsahová stránka však vykazuje zásadnější nedostatky.

První kapitola školsky schematicky kumuluje a popisuje pojmy týkající se stáří a stárnutí, které v dalších kapitolách vesměs nejsou explicitně vztaženy k cílové problematice. Přesto je tato kapitola nejobsáhlejší, což za daných okolností signalizuje nejen formální, ale především značnou obsahovou disproportion.

Třetí a ústřední kapitola postrádá dobře propracovaný věcný fundament a autorka zde neuplatňuje žádné skutečné analytické ani syntetické postupy. Prvoplánové popisy lehce sklouzávají do roviny vlastních úvah. Rovněž ani koronavirová pandemie, jež je deklarována v názvu i cíli, není ve skutečnosti předmětem rozboru, nýbrž funguje v textu jako jakási difúzní hrozba přicházející zvenčí, o které se zřejmě předpokládá, že ji čtenář rovnou dobře zná. To pochopitelně není žádoucí postup pro odbornou kvalifikační práci.

Nutno ale také konstatovat, že autorka – přes takřka nepřekonatelné dlouhodobé obtíže různého rázu – nakonec prokázala snahu zapracovat v rámci svých možností mnohá doporučení, jež jí ve zpětné vazbě poskytovala vedoucí, a dovést tak bakalářskou práci do dané finální podoby.

Celkové zhodnocení:

Předloženou práci jsem zhodnotila na základě výše uvedených kritérií. Studentka z větší části naplnila cíl, který si stanovila a na elementární úrovni dostala požadavkům kladeným na daný typ kvalifikační práce.

Bakalářskou práci Sandry Malíškové doporučuji – s výhradou – k obhajobě. Hodnotím stupněm **dobře minus**. O konečném výsledku rozhodne pověřená komise na základě průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Jak bylo možno do textu systémově zapracovat problematiku koronavirové krize?
2. Proved'te kritickou analýzu 3. kapitoly Vaší bakalářské práce – jmenujte alespoň 3 výrazné nedostatky a navrhněte, jak byste je nyní s odstupem řešila tak, abyste se jich v textu vyvarovala.