

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Markéta Dostálová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jolana Bucková
<i>Katedra:</i>	KPP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Násilí mezi mladými páry
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
Struktura práce:	1. Logická - systémová
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Výborné, funkční
Přínosy bakalářské práce:	1. Vlastní názor argumentačně podpořený
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi a ve výuce
Formální stránka:	2. Velmi dobrá
Jazyková stránka:	Stylistika velmi dobrá Gramatika velmi dobrá

Zásadní připomínky k bakalářské práci nemám.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je mimořádně kvalitně zpracovaná. Autorka cituje relevantní prameny. V empirické části autorka představuje vlastní dotazník. Data vyhodnocuje kvantitativně. Výsledky jsou pěkně graficky prezentovány. Za zdařilou považuji 2. část dotazníku zabývající se zjišťováním mýtů. Naopak některé otázky z 1. části dotazníku vyvolávají pochyby o své reliabilitě a to především ty, ve kterých měli respondenti na výběr pouze ze 2 možností, z čehož byla 1 evidentně více pravděpodobná nebo žádoucí (např. otázky číslo 1 nebo 2) a u otázek, u kterých byla preferována volba „všechny uvedené možnosti“ (otázka číslo 3 nebo 5). Problematické je statistické vyhodnocování u sporadicky se vyskytujících jevů jako např. u homosexuality, str. 47. Je škoda, že autorka při prezentaci statistických výsledků zůstává většinou na popisné úrovni a vyhýbá se interpretaci jejich významu. Poslední zjištění kapitoly Diskuze na str. 60. dole nepravdivě tvrdí, že hypotéza 1 byla verifikována. Zde se zřejmě jedná o nedopatření vynechaný zápor, nicméně na citlivém místě je tím zásadně pozměněn prezentovaný výsledek výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně minus

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která z otázek byla vyřazena ze zpracování výsledků a z čeho usuzujete, že se setkala s nepochopením respondentů?

Datum: 6.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Bučková*.....