

Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Boršovská Kristina**
Studijní obor: **MŠ**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Olga Jílková**
Katedra: **Katedra pedagogiky a psychologie**
Název bakalářské práce: **Psychosociální problematika dětí rodin navštěvujících MŠ**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** autorka měla věnovat větší pozornost formálnímu zpracování doprovodných tabulek

Další hodnocení:

Teoretická část práce je dostatečně ilustrativní pro sledovanou problematiku, poněkud ji ale ruší nejednotné uvádění odkazů.

Praktická část je dobře uvedena z hlediska sledovaného cíle a daných předpokladů. Užitý dotazník pro posuzování situace v rodině/výpovědi rodičů/ je 14 položkový, pro děti 6 položkový. Některé otázky pro děti jsou poměrně vágní /povídání s rodiči, kamarádi = děti ze školky, dovolená/, autorka byla vedena snahou výpovědi dětí objektivizovat, ale srovnávání s nejasnou „normou“ je složité. Na str. 34 je nepřesná interpretace – sledováno pět dívek, dále uváděny informace o deseti dívkách. Totéž se opakuje na str. 35, na str. 36 jsou údajně sumarizující údaje uváděny v procentech, z tabulky to nevyplývá. Celkově je tabulkové zpracování méně srozumitelné. Větší pozornost mohla být věnována úvodním pasážím práce - formální hledisko.

Doporučuji, aby se autorka zamyslela nad možnostmi posouzení psychosociálního prostředí dětí tak, jak se nabízí při každodenním kontaktu s jejich rodiči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

PhDr. Olga Jílková

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum:

14. dubna 2007

*nehodící se škrtněte