

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Svatošová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Daniel Břešťan
<i>Katedra:</i>	Katedra Laboratorních metod a informačních systémů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Návrh systému pro průběžné hodnocení kvality analytických vzorků v laboratoři klinické biochemie
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast → 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn → 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá → 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny → 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční → 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory → 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	→ 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná → 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika → a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika → a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. ~~mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka **Kristýna Svatošová** vypracovala bakalářskou práci na téma, které se svou podstatou dotýká každodenní práce v biochemické laboratoři. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, v teoretické části je podán přehled o principech a možných interferencích hemolýzy, ikterity a lipémie na nejrozšířenější biochemické testy. Experimentální část popisuje simulované situace, při kterých je do vzorků přidána interferující substance, vlastní experiment slouží spíše pro ilustraci závažnosti daného tématu, jedná se o dostatečně definovanou problematiku. Hlavní cíl této práce, návrh systému pro průběžné sledování kvality vzorků, vychází z požadavku na vyhodnocování indikátorů kvality v laboratoři, které jsou zaměřeny zejména na bezpečnost pacientů. Tento cíl se podařilo naplnit pouze zčásti, neboť při využívání v současnosti dostupných laboratorních informačních systémů lze jejich statistické nadstavby pro daný účel využít, avšak nelze tento proces zcela automatizovat, získání konkrétních údajů vyžaduje značný podíl práce laboratorního pracovníka.

Studentka pracovala samostatně, problematiku průběžně konzultovala a řídila se doporučeními školitele. Přestože práce obsahuje drobné stylistické a formální nedostatky, naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

→ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

→ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Doporučíte vedoucímu laboratoře, ve které pracujete, zavedení systému pro průběžné monitorování kvality vzorků? Jak byste v praxi provedla nastavení intervalu pro pravidelné hodnocení a v jakých hodnotách sérových indexů?

Datum: 20. 5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....