

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Martina Průchová, Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání pro střední školy

Název práce: KOMPARACE POJETÍ ČÍSLOVEK A JEJICH KLASIFIKACE V AKADEMICKÝCH PŘÍRUČKÁCH A V UČEBNICÍCH ČJ PRO SŠ

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.

X	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	X				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	X				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	X				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	X				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	X				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Martina Průchová se v bakalářské práci zabývala pojetím a klasifikací číslovek v akademických příručkách a ve vybraných učebnicích českého jazyka pro střední školy. Cílem její práce bylo porovnat pojetí číslovek v různých akademických příručkách a ve vybraných učebnicích ČJ pro SŠ a dále pak v těchto učebnicích posoudit rozsah, odbornost, detailnost a grafické zpracování výkladu této morfologické záležitosti. Přihlíženo bylo i ke vstřebatelnosti a atraktivnosti výkladu sledované tematiky a dostatečnost jejího procvičování. Analyzovány byly učebnice ČJ nakladatelství Ing. Petra Mrákové, DIDAKTIS, TAKTIK, FRAUS, Tripolia a SPN. Na základě zjištěných kladů či nedostatků pak autorka v praktické části bakalářské práce vytvořila vlastní výkladové a pracovní listy pro výukovou praxi.

Práce se jako celek vyznačuje kultivovaným způsobem vyjadřování myšlenek. Celkový dojem z práce je však místy narušen grafickými nepřesnostmi a nedůslednostmi,

- zejména v interpunkci (chybějící interpunkce - s. 10, 17, 18, nebo chybně nadbytečná interpunkce – s. 12),
- nebo nedostatků grafického rázu (některé odstavce nejsou zarovnány do bloku – př. s. 12, někde je kus slova zapsán kurzivou a zbytek normálním písmem – s. 15).

Místy se v práci projevují i jisté formulační obtíže – např. s. 23: „Prvním úkolem je vysvětlit dvojice, např. dvoje lyže x dvojí lyže apod.“... lépe např. Prvním úkolem je vysvětlit rozdíly ve významu ...atd.), nebo gramaticky chybné tvary (např. „se budu vyvarovat zjištěným nedostatkům“ (s. 8); „...jsou zde uvedeny spojení *dvoje lyže a troje pastelky*“ (s. 25).

Po věcně-obsahové stránce přehledně zpracovaná, logicky strukturovaná a kapitoly jsou vyvážené.

Za vyzdvihnutí stojí graficky nápadité vypracování výukového i praktického listu a didakticky rozmanité druhy cvičení v praktickém listu, což žákům umožňuje hlubší vstřípení daného učiva z různých úhlů pohledu. Jednotlivé úkoly v praktickém listu navazují na učivo obsažené a vysvětlované ve výukovém listu, takže oba listy představují logicky i didakticky propojený celek.

Práce s literaturou, způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky kladenými na odborný text.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 2. 05. 2023

.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------