

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Aneta Majerová
Studijní obor: RPN-PS
Oponent diplomové práce: Mgr. Šárka Pechková
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Sociální aspekty spotřebitelství jako fenoménu dnešní doby

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V textu postrádám propojení tématu práce se studovaným oborem. Jak studentka sama v Úvodu poznamenává – „výstupy práce mohou přinést nové poznatky do oblasti sociologie životního stylu...“ Domnívám se ale, že by bylo vhodné v práci uvést spojitost tématu se sociální prací. V praktické části studentka provedla 17 narativních rozhovorů a sebrala 20 dotazníků. Bohužel získaná data jsou víceméně povrchní, od narativních rozhovorů bych očekávala získání hlubších poznatků. Studentka možná měla zvolit menší počet informantů. Ráda bych ale uvedla, že i přes uvedené připomínky působí práce uceleným dojmem a je precizně vypracovaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké sociální služby byste doporučila klientům, kteří mají problémy se splácením svých půjček?

Datum: 27.5.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

