

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jana Hálová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponentka diplomové práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Rozdíly v pohledu na domov pro seniory před a po umístění klienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Z pohledu oponentky je téma předkládané diplomové práce vhodné spíše pro longitudinální výzkum a to zejména z toho důvodu, že cílem studentky bylo mj. zjistit názory klientů domova pro seniory ještě před nástupem do tohoto zařízení. V rámci použité metody to pak představuje mapování názorů respondentů poměrně hluboko do minulosti, v některých případech dokonce 6 až 10 let zpátky. To je také patrně důvod, proč většina respondentů při odpovědích na to, jaké byly jejich představy před umístěním do domova pro seniory, reagovala slovy „nepředstavoval/a, nepřemýšlel/a“. Na základě uvedeného se domnívám, že cíl práce byl naplněn jen zčásti.

Další hodnocení:

Diplomová práce je z hlediska obsahu jednotlivých kapitol pestrá, informačně bohatá a vyvážená, teoretická a empirická část vytváří logicky propojený celek. Oceňuji přehledně prezentované výsledky a strukturovanou diskuzi. Též oceňuji velkou různorodost a četnost využitých zdrojových dokumentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

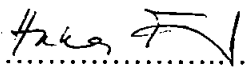
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou z pohledu studentky možnosti pro eliminaci dopadů translokačního syndromu?

Datum: 27. 5. 2015

Podpis oponentky diplomové práce..........