



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Markéta Mrkvová

Osobní číslo:

P20994

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Pohled předškolních dětí na vybraná environmentální témata

Oponent/tka
práce:

doc. PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřuje na pohled předškolních dětí na vybraná environmentální témata. Teoretická část tedy z tohoto tématu vychází a představuje cíle environmentální výchovy, samotnou environmentální výchovu v mateřské škole, metody a formy výuky, předškolní období dítěte, ale stručně i předškolního pedagoga. Zajímavé je řazení a název kapitol - 6 Učitel v mateřské škole, 7 Živočichové v mateřské škole. Dále mám k této části tyto připomínky: ne vždy je dodržena citační norma, za nevhodné považuji členění do podkapitol, kdy se jedná o jeden odstavec i méně. Ne vždy se podařilo autorce propojit kapitolu s řešeným tématem.

Empirická část se opírá o výzkumné šetření realizované formou rozhovorů a pozorování. Bohužel, výsledky představují přepisy rozhovorů, jejich analýza, shrnutí je velmi stručná, navíc se autorka dopouští zásadní chyby, kdy výsledky kvalitativního výzkumného šetření kvantifikuje. Jedná se spíše o kvantitativní výzkumné šetření realizované u dětí formou rozhovoru - lze jej označit za strukturovaný.

V textu se objevují jak gramatické (zejména interpunkce), tak formální chyby - např. různé typy písma,

nová kapitola není na nové stránce, není dodržena citační norma - zejména v závěrečném seznamu v případě více autorů, v textu se objevují také chyby tohoto charakteru - "Z polského šetření vyplývá, že (95.7%) dětí respektuje..." ... Není jasné uvedení procent v závorce, % se odděluje mezerou apod. Bohužel, vzhledem k výše uvedeným připomínkám, které jsou z mého pohledu zásadní (přepisy rozhovorů přímo v kapitole zaměřené na výsledky, nikoliv jejich analýza, interpretace, naopak shrnuté odpovědi - výsledky jsou součástí příloh; kvantifikace dat u kvalitativního výzkumného šetření), se přikláním k hodnocení dobře.

Podnět k obhajobě: Ve vztahu ke stanovenému cíli by mne zajímalo, na základě čeho jsou vyhodnoceny postoje dětí a jak byste je shrnula.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 4. 2023

Podpis oponenta/ky práce: