

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Monika Kmetková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: MUDr. Jiří Holý, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: Ošetrovatelství a porodní asistence

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Studentka v závěru nejprve uvádí, že nastiňuje pouze část dané problematiky, vzápětí však uvádí, že cílem práce je ucelená interpretace dosavadních poznatků o dané problematice. Studentka si tedy takto protiřečí.

Další hodnocení:

Studentka zpracovala velmi aktuální téma specifické intoxikace, které skutečně neprávem nestojí v popředí zájmu společnosti. Nemocná správně vyjmenovává možnosti léčby. Práce se zabývá intoxikací ethylenglykolem, značná část práce je však věnována intoxikacím obecně (str. 17 – 31). Jde tedy o práci se širokým záběrem. Ovšem výběr příloh považuji za široký příliš. Z obsahu zcela vypadla diskuze, kterou fakticky nahrazuje závěr. Závěr práce zaujímá neúměrně velkou část práce – celkem 16 stránek. Dále úroveň práce snižují fráze, obtížně srozumitelná až nesmyslná tvrzení (např.: Kraut a kolektiv.....popisuje.....u druhé fáze myokarditidu a plicní infiltraci, na základě ukládání šřavelanu vápenatého v mozkové tkáni). Nesmyslné je též hovořit o „léčbě ethylenglykolu“ (str. 100) či o „příznacích ethylenglykolu“ (str. 97). Postrádám též polemiku s Lachmanovou, která doporučuje provádět výměnu dialyzačního katetru jedenkrát za 24, 48 či 72 h, neboť takové doporučení rozhodně nemá oporu v současných odborných doporučeních a osobně toto doporučení pokládám za chybné. Studentka užívá v práci při prezentaci vlastních názorů opakovaně množné číslo (zabýváme se problematikou, navazujeme, uvádíme, vybrali jsme si), ač v „Prohlášení“ na str. 6 tvrdí, že práci vypracovala samostatně. Určitě vyslovuji pochvalu nad uvedením kazuistik, které práci vhodně doplňují. Avšak muž z kauistiky č. 1 jistě nebyl z jednotky intenzivní péče přeložen na urologické oddělení, půjde zřejmě o jeden z několika překlepů (str. 85). Překlep je zřejmě též důvodem gramatické chyby (z výchovných důvodů – str. 29 a 96). Chyba v interpunkci je již v názvu (tečka za názvem – str. 1), ve slově zmínka se neužívá háček (str. 106). I bez studia teoretických pramenů si dovoluji tvrdit, že při výplachu žaludku je běžně odstraňován žaludeční obsah celý, a ne pouze jeho polovina (str. 28 a 95).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je možné provádět výplach žaludku též v jiné poloze než v poloze na levém boku, kterou uvádíte ve své práci?

Datum: 3.9.2015

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. Jiří Holý, Ph.D.

