



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Erika Lykešová

Osobní číslo:

P21954

Studijní program:

N0111P190002 / Speciální pedagogika

Studijní obor:

SPn / Speciální pedagogika

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Děti s odlišným mateřským jazykem v předškolním vzdělávání

Oponent/ka
práce:

PaedDr. Alena Váchová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Téma diplomové práce je vzhledem k zvyšující se potřebě zajištění vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem (OMJ) v mateřských školách velmi aktuální.

Teoretická část představuje vybrané oblasti související s problematikou vzdělávání dětí s OMJ a jejich adaptací v předškolním zařízení. Autorka pracuje s dostatečným množstvím kvalitních zdrojů, ne vždy se jí ale daří je navzájem propojit, někde se informace opakují (s.13, 21). Příliš často využívá delších přímých citací, a to i v případě, kdy by bylo smysluplnější text či alespoň jeho část parafrázovat (např. s. 16,20, 21,27, 29). Ojedinele se objevuje nepřesná interpretace zdroje. (Např. dle Koťátkové je delší doba adaptace ve věkově homogenní skupině nejmladších dětí, nelze to tedy říci obecně, jak autorka na s. 38 uvádí.)

Pravopisné chyby jsou velmi řídké, jedná se o nesprávně uvedené výčty (s. 14,39), překlady (s.16,23,65..), na s.74 je chyba ve shodě přísudku s podmětem (dětí). Přestože citace jsou důsledně uváděny, objevilo se několik nesprávností v uvádění internetových zdrojů, což orientaci v nich ztěžuje (v textu odkaz na webové stránky místo vydavatele, neshodné odkazování).

Praktická část je pečlivě a přehledně zpracovaná. Kladem je propojení dvou výzkumných metod, rozhovorů s předškolními pedagogy a přímého pozorování. Oceňuji analýzu rozhovorů, ve které k jednotlivým výzkumným otázkám je přehledný výpis kódů a kategorií, k nimž byly vybrány. Cenné je pro mě také půlroční pozorování, které popisuje konkrétní projevy tří dětí, intervence pedagogů a reakce dětí na ně. V diskuzi se autorka snaží výsledky svých výzkumných šetření dát do souvislostí s odbornými zdroji. Místy jsou tyto souvislosti příliš zjednodušené (např. přiřazení sledovaných dětí k typům osobnosti dle Mikové). V diskuzi chybí zmínka o pozitivním vlivu minimální slovní zásoby z rodného jazyka dětí u pedagoga, přestože se její využití objevuje u dvou ze tří pozorování. Setkala se s tímto doporučením autorka v odborné literatuře?

Je zřetelné, že studentka zpracovávala téma s hlubokým zájmem. Práci považuji za prospěšnou a inspirativní pro pedagogy, kteří se ve své praxi setkají s dítětem s OMJ. Výše uvedené nedostatky považuji v celkovém hodnocení práce za méně významné.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

12.5.2023

Podpis oponenta/tky práce:

Bečcha!