

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jan Ratiborský**

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.

Katedra: Ošetřovatelství

Název diplomové práce: **Ošetřovatelství v paliativní péči o dětské klienty v ČR**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Teoretická část práce vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

....Teoretická část práce definuje pojmy paliativní, respitní a hospicová péče a podává přehled o jejich vývoji v České republice i v zahraničí. Současně zmiňuje také zařízení, kde je tato péče poskytována. Autor práce prokázal velmi dobrou znalost problematiky i zařízení, ve kterých čerpal informace pro praktickou část. Použil velké množství rozličných zdrojů, ve kterých se dobře orientoval.

V praktické části si stanovil 2 cíle a položil 2 výzkumné otázky. První cíl splnil zpracováním údajů získaných z databází ČSÚ a pomocí výpočtů, kterými se inspiroval v citovaných publikacích. Druhý cíl splnil dotazováním na vybraných pracovištích. Výsledky zpracoval v krátkých přehledných kazuistikách, grafech a tabulkách. Po celou dobu pracoval samostatně, aktivně vyhledával stále nové informace, které průběžně konzultoval s vedoucím práce.

Za zdařilý považuji výstup jeho práce, kterým je informační leták pro sestry, uvedený v přílohách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké hypotézy byste stanovil pro případné kvantitativní šetření v této problematice?

Datum: ...18.8.2011.....

Podpis vedoucího diplomové práce

Jaroslav Fendrychová