

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Mgr. Markéta Pekárková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie

Vedoucí bakalářské práce:
PhDr. Yvona Mazehová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2016

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Význam arteterapie u dětí v Klokánku

Předkládaná práce vznikla na základě zkušenosti autorky z práce s dětmi v Klokánku.

Teoretická část práce je věnována především významu rodiny pro dítě. Vhled do dané problematiky je fundovaný, téma je zakotveno v adekvátních zdrojích. V dalších částech je postupně přibližována tematika dysfunkční rodiny, psychické deprivace a souvislostí pobytu dítěte v institucionálním zařízení. Následně je pozornost věnována arteterapeutické práci s traumatem. Všechny tyto části považuji za kvalitně zpracované.

V praktické části jsou uvedeny dva cíle. Jednak je to „vhled“ (s. 37) do arteterapeutické práce s dětmi. Tento cíl považuji za neobratně formulovaný, autorce jde spíš o reflexi jejich arteterapeutických zkušeností v Klokánku. Druhým cílem je dohledání přítomnosti rysů odkazujících na syndrom CAN ve výtvarném projevu – je otázkou, nakolik je takový cíl smysluplný. Domnívám se, že takový cíl je obtížně uchopitelný.

V praktické části je pak popsána skupinová práce s dětmi různého věku a různé národnosti v rámci Klokánku. Při interpretaci dětských obrázků autorka vycházela z Cognetových kritérií (viz Cognet: Dětská kresba jako diagnostický nástroj, Portál, Praha 2013). Autorka přeskakuje od kritérií k popisu arteterapeutické práce, tedy od jednoho svého cíle k druhému, práce tak působí ne zcela kompaktně. Považovala bych za funkčnější nejprve provést reflexi arteterapeutického procesu (tedy naplnit první cíl), poté se věnovat rysům dětské výtvarné tvorby a naplnit druhý.

Reflexe arteterapeutické práce s dětmi a úvahy nad jejich obrázky jsou zajímavé, přinášejí řadu důležitých informací či hypotéz, zároveň ukazují hloubku autorčina zájmu.

Z formálního hlediska je práce v podstatě dobře zpracovaná. V Příloze (Formulář analýzy výtvarné produkce podle Cogneta) je zmatečné číslování jednotlivých atributů kresby (začíná č. 6). Překlepy jsou v práci pouze drobné. Chválím autorku na četné odkazy i na cizojazyčné zdroje, se zdroji autorka pracuje správně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**


podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2016