

HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: N0811A370024 / Agroekologie

Studijní obor: Agroekologie - Ekologické zemědělství

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Hodnocení míry znečištění vodních nádrží sinicemi metodami dálkového průzkumu Země

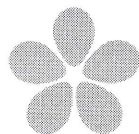
Student: Mgr. Matěj Novák

Katedra: Katedra aplikované ekologie

Vedoucí práce: Ing. Václav Nedbal, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Využití metod zpracování výsledků	X						
4 Interpretace výsledků, diskuse		X					
5 Formulace závěrů práce		X					
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
7 Odborná úroveň práce	X						
8 Formální úprava práce		X					
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				
10 Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se zabývá hodnocením znečištění povrchových vod řasami a sinicemi pomocí nástrojů spektrálního hodnocení prostředky dálkového průzkumu Země.

Téma se po obsahové stránce dotýká řady značně odlišných oborů; biologie řas a sinic, chemismu povrchových vod i čistě technických oborů fyzikálního měření spekter a jejich počítačového zpracování. V tomto směru jde o téma náročné, autorovi se však podařilo se v problematice zorientovat a v sevržené formě naplnit zadání. Autor byl přitom při práci značně samostatný, což svědčí o dobrých schopnostech při řešení problémů, před kterými je při odborné práci postaven. Velmi dobře a obšírně je zpracována rešeršní část, ve které autor pracuje s množstvím relevantní literatury, z významné části zahraniční.

Výsledková i diskusní část je zpracována značně technicistně, diskuse tak mohla více rozpracovávat vztahy mezi jednotlivými problémy, podobně závěr mohl obšírněji shrnout možnosti využití metod spektrálního hodnocení kvality povrchových vod. Na druhou stranu určitá pragmatičnost textu přispěla k jeho stručnosti a dobrému zacílení.

Diplomant v práci s náročným tématem splnil cíle práce, ke které přistoupil zodpovědně a kterou hodnotím stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 03. 05. 2023

Podpis: