

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Martina Palková

Obor: geografie pro veřejnou správu

Vedoucí* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Svazek obcí Podkletí a mediální prezentace jeho činnosti

Název práce

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Výběr tématu bakalářské práce vycházel z dlouhodobého zájmu studentky o danou problematiku, proto je potřebné ocenit, že se jí podařilo zpracovat aktuální studii zaměřenou na konkrétní aspekty spolupráce obcí v turisticky atraktivním regionu, který se z důvodů existence vojenského prostoru na části jeho území mohl rozvíjet s určitými omezeními. Autorka vhodně zařazuje v teoretické části vymezení základních pojmů – zde bych doporučila uvést i vysvětlení takových pojmů jako jsou mikroregion a místní akční skupina, se kterými se v textu dále pracuje, ale nejsou přesněji určeny, což by v práci daného zaměření nemělo chybět. Možná mohla být tato problematika zařazena do podkapitoly „Formy spolupráce mezi obcemi“, v níž by navíc ještě více mohly být rozvedeny důvody, které vedou obce k nejrozličnějším organizačním formám spolupráce. Pro charakteristiku spolupráce využila studentka rozhovoru s jednotlivými představiteli obcí, což považuji za velice vhodné a přínosné, zároveň se ale domnívám, že bylo možné z tohoto kvalitativního empirického šetření zaznamenat mnohem více údajů a komentovaných analytických pasáží. Pro charakteristiku komunikačních médií zvolila autorka rozdělení, které uvádějí na s. 36 – 40 v publikaci „Masová média“ Jan Jiráček a Barbara Köpplová - tato klasifikace však není v bakalářské práci uvedena kompletně, chybí kvartární média, která tvoří důležitou součást pro prezentaci činnosti jednotlivých obcí. Autorčino zjištění, že se o svůj mediální obraz začínají obce stále více zajímat, je potěšující. Autorku bych chtěla upozornit, že není vhodné používat pro obecní periodika označení „tištěný plátek“, ani není terminologicky správné označovat periodikum vycházející jednou měsíčně jako deník. Na bakalářské práci hodnotím pozitivně zejména její původnost, pečlivost zpracování, rovněž i snahu o maximální aktuálnost. U obhajoby doporučuji autorce, aby se ještě více zaměřila na vyhodnocení odpovědí, které získala od zástupců jednotlivých obcí.

Bakalářskou práci Martiny Palkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou
v e l m i d o b ř e .

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2015



Helena Pavličíková

Podpis vedoucí bakalářské práce