

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Bakalář: Jan Ptáček

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 4. 2008

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Preventivní a výchovný účinek besedy o marihuaně v rámci peer programu pro ZŠ

Autor předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat efektivitu programu, který je realizován v rámci primární prevence sociálně patologických jevů na základní škole. Autor se tak zapojuje do snahy podpořit systém evaluace preventivních opatření prováděných na základních školách v rámci preventivní politiky.

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Jádrem teoretické části jsou krátké kapitoly, ve kterých se autor vypořádává se složitým vztahem společnosti k marihuaně jako návykové látce i léčebnému prostředku. Na danou problematiku se dívá z několika úhlů pohledu. Teoretická část zahrnuje vztah ke konopí v historickém průřezu, ale i v současné perspektivě – např. se ptá, jaké jsou účinné látky v konopí, jaké jsou podoby a příčiny zneužívání konopí i okolnosti jeho možného využití v léčebné praxi. Práci by bylo možné doplnit o rozsáhlejší úvahu o konopí jako fenoménu či symbolu kultury, resp. určité subkultury. Obsahově jsou kapitoly zpracovány kvalitně, autor vychází z aktuální literatury a pramenů a vhodně na zdroje svých poznatků odkazuje. Práce si tak zachovává odborný ráz a zároveň je psána velmi kultivovaným a svěžím stylem.

Praktická část práce obsahuje dobře propracované dotazníkové šetření provedené na základních školách, pro které vytváří projekt besedy pro žáky o marihuaně. Následným dotazníkem se pak pokouší vyhodnocovat efektivitu působení tohoto programu. Je bohužel smutné, že pouze jedna ze šesti kontaktovaných škol projevila o spolupráci zájem – počet respondentů je proto malý a výsledky můžeme jen těžko považovat za obecněji platné. Vlastní provedení průzkumu je jinak velmi dobře metodologicky zvládnuto. Autor si volí a vhodně zdůvodňuje hypotézy, výsledky přehledně prezentuje a vyhodnocuje.

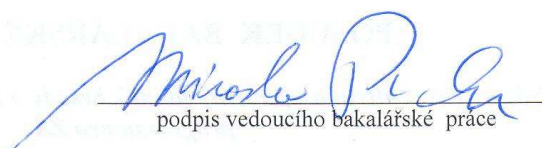
Při obhajobě se autor zaměří na komentář následujících otázek:

- Autor svou evaluaci výsledků projektu na škole zaměřuje na porovnání znalostí žáků (informací) před projektem a po projektu, kam dál lze ještě hodnocení posunout, tedy jaké jiné efekty, kromě znalostí, by mohl u peer programů očekávat a hodnotit?

Po formální stránce je práce zpracována velice pečlivě a splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**


podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 4. 2008

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------