

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| ☒ posudek vedoucího | ☐ posudek oponenta |
| ☐ bakalářské práce | ☒ diplomové práce |

Autor/ka: Bc. Jakub Strejc

Název práce: Návrh zkušebního zařízení nové generace pro dlouhodobé zkoušky univerzálního aktuátoru

Studijní program a obor: Fyzikální měření a modelování

Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího: Ing. Libor Hrabal, DiS.

Pracoviště: PS/ETC1-Bj, Robert Bosch, spol. s r.o. České Budějovice

Kontaktní e-mail: Libor.Hrabal@cz.bosch.com

Odborná úroveň práce:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

- ☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Student Jakub Strejc prováděl v našem oddělení podpůrné činnosti např. manipulace nebo skladování vzorků po zkouškách, ale i odborné činnosti např. funkční zkoušky a jiná měření testovaných dílů. Jeho hlavním úkolem v posledním roce praxe byl návrh obměny brzdného zařízení pro dlouhodobé zkoušky GPA, které zpracovával ve své Diplomové práci.

Přes objektivní překážky ze strany zadavatele jako změna priorit, časové vytížení vedoucího práce, prodloužené dodávky potřebných komponentů byl studentův přístup zejména z počátku práce tj. při hodnocení (studia) stávajícího stavu a teoretického návrhu, ke kterému nepotřeboval výraznější podporu málo aktivní. V průběhu práce svůj přístup zlepšil, ale i tak jsem o předkládání dílčích částí práce žádal já místo, aby je předkládal student. Při návrhu a výrobě prototypu využil svoje znalosti CAD systému a uplatnil zručnost při montáži konstrukce. Velmi dobře si také poradil s aplikací a obsluhou servomotoru přes ovládací program. Při závěrečném měření prokázal svoji samostatnost a učenlivost.

Jakub se v průběhu řešení Diplomové práce seznámil s procesem stavby nového zařízení. Má tedy zkušenosti nejenom se stavbou a zprovoznováním zařízení, ale i s procesy, které vzniku stroje předcházejí a jsou velmi důležité. Získal zkušenosti při průzkumu trhu, jednání s dodavateli, technickou podporou a na nové pracovní pozici je určitě využije a rozšíří.

Kromě vedení Jakuba po technické stránce jsem byl nemile překvapen, že potřeboval vysvětlit jak psát Diplomovou práci po stránce stylistické, formální a jakou jazykovou formu používat. Od studenta 5. ročníku, který má za sebou Bakalářskou práci a řadu Semestrálních prací, jsem něco takového nepředpokládal. Z toho důvodu jsem mu také dal před odevzdáním dostatek času k provedení jazykové a gramatické korekce, protože spoléhat se na schopnosti Wordu je nedostatečné, ale i tak se v práci vyskytují věty, které nedávají smysl, chybějící nebo přebývající předložky, gramatické chyby (i v anglické verzi anotace) apod.

Z odborného hlediska je práce velmi zdařilá. Vystihuje podstatná fakta, má jasný závěr a doporučení pro další postup při aplikaci zařízení do běžného provozu. Chybí mi jen vyhodnocení použití kluzných ložisek pro uložení hřídele, které Jakub vůbec nezmiňuje.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Nemám otázky.

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:
Č. Budějovice, 11.1.2018



Digitally signed
by pki, BOSCH,
CZ, L, I,
Libor.Hrabal
Date: 2018.01.11
14:43:07 +01'00'