

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Kosinová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pěstounská péče na přechodnou dobu v současném systému náhradní rodinné péče
<i>Volba tématu:</i>	<u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<u>1. Originální – zdařilá</u> <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<u>1. Mimořádné, funkční</u> <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídající nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce je v oblasti NRP velmi aktuální. Protože se jedná o novou formu NRP, dosud neexistuje mnoho odborných prací na toto téma. Při psaní teoretické části se studentka musela potýkat s nedostatkem odborné literatury, přesto lze tuto část práce přes místy stylistickou topornost hodnotit jako dostačující. Určitě je třeba však vyzdvihnout diskusi a závěr bakalářské práce, kde se autorce podařilo prokázat schopnost vyjádřit svůj názor a i po stylistické a formální stránce nelze této části práce nic vytknout. Škoda jen, že se výzkumu zúčastnili pouze pracovníci 11 ze 14 krajských úřadů. Pěstounská péče na přechodnou dobu vyvolává i v odborné veřejnosti četné otázky, studentce se podařilo jejich velkou část ve své práci zachytit a přinést i nástin řešení. Z tohoto důvodu lze hodnotit práci jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké zájemce o NRP považujete za vhodné stát se pěstouny na přechodnou dobu?

Datum: 1.6.09

Podpis vedoucího bakalářské práce: 