

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Tomáš Rothbauer

Název práce: Tvorba webových aplikací s využitím transpileru TypeScript 4.2

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 4.7.2022

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	B
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	B
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Hlavním přínosem bakalářské práce je ucelené zpracování problematiky využití relativně nového transpileru TypeScript unikátně v českém jazyce především při tvorbě webových aplikací ve spolupráci s javascriptovým frameworkem React. Vzhledem k faktu, že se jedná o novou nadstavbu a rozšíření JavaScriptu, představuje autor práce rozdíly v syntaxi mezi TS a JS, uvádí výhody a problémy s využitím TypeScriptu a především popisuje syntax TS, tedy jednotlivé typy, funkce a pole, při jehož studiu mohl využít výhradně zahraniční zdroje. Praktickou část BP pak tvoří několik ukázkových webových aplikací ve formě příkladů převážně z tematiky výuky fyziky pro ZŠ (autor je studentem učitelství fyziky a informatiky). Aplikace jsou zveřejněny na vlastním webu a dokumentovány. Stanovené cíle práce byly splněny, přestože autor jako student učitelství neměl ze svého studia dostatečné odborné základy a vše si musel nastudovat zcela sám.

Hlavní nedostatky práce:

V teoretické části jsou bohužel všechny průběžné ukázkové příklady převzaté, pravděpodobně při strojovém překladu zahraničních zdrojů a nepozornosti při kontrole došlo k mnoha nepřesnostem především v odborné

terminologii, autor např. používá české termíny i tam, kde se standardně používají termíny originální, jako příklad lze uvést aplikaci Úkolníček a přeložený termín „děti“.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V závěru práce uvádíte, že TypeScript je užitečný především při vývoji velkých webových projektů. Byl TS něčím přínosný při tvorbě Vašich spíše jednodušších aplikací, k jejichž realizaci by zřejmě postačoval samotný JavaScript? Nebylo použití TS spíše komplikací?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: B velmi dobře

Místo, datum: České Budějovice, 7.8.2022



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odfyté)