

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Jana Vránková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Simona Šimková
<i>Katedra/ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stravování pacientů s histaminovou intolerancí a všeobecná znalost dané problematiky v ČR
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka věnuje problematice histaminové intolerance, přičemž většina zdrojů, jež využila jsou zahraniční publikace z posledních let.

Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny.

V praktické části se autorka nejprve věnuje hodnocení informovanosti odborné a laické veřejnosti o HIT, následně hodnotí stravování osob s HIT. Využila dotazníků, přičemž soubor pro první část výzkumu tvořilo 280 respondentů. Do další části získala autorka 10 respondentů, jejichž jídelníčky hodnotila. Nejprve uvádí základní informace o respondentech a průměrný příjem energie a živin za sledované období. Zde je práce až příliš strohá, tabulky nejsou doplněny o text. Následně jsou data o stravování shrnuta dle fáze diety, kterou aktuálně respondenti dodržují. Jídelníčky v přílohách hezky doplňují práci, ale bylo by vhodné alespoň sečíst energii a živiny za celý den.

Diskuse je relativně dlouhá, ovšem spíše shrnuje zjištění a data porovnává spíše méně.

V závěru jsou zhodnocena zjištění a naplnění cílů práce.

Pozitivně hodnotím použití převážně zahraničních a nových zdrojů. Každá větší kapitola by měla začínat na nové straně.

Téma je velmi aktuální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký postup byste zvolila u osoby, která by Vás kontaktovala s potížemi, které byste mohla vnímat jako příznaky HIT? (prosím o stručné doporučení, které byste dotyčnému dala jako NT)

Datum: 25.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Šimková