

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Marek Pražák
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Vladimír Pitschmann
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Používání chemických zbraní v 1. světové válce a poučení pro současnost
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 <u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student napsal svoji BP s využitím běžných, ale i zcela nedostupných pramenů, které získal v rámci svého služebního zařazení. To považuji za velice cenný rys BP. Konstatuji rovněž, že student projevoval po celou dobu zájem splnit zadání BP co nejlépe, i když by možná některé části práce zasloužily ještě dopracovat. Zvláště zajímavé kapitoly BP se týkají vývoje a konstrukce chemické munice (kapitola 4.2.1) a aktuálního průzkumu chemické munice zanechané na bojišti v oblastech belgických Flander, severní Francie, případně oblastí Itálie a Slovinska (kapitola 4.4.1). Problémy ekologické zátěže, způsobené touto chemickou municí, jsou v odborné literatuře dosud málo popsány. Osobně jsem potěšen, že studenta téma BP zaujalo a chtěl by se mu věnovat i nadále. Kritiku BP laskavě ponechávám v péči oponenta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se projevíly konkrétní zkušenosti českých a slovenských vojáků v první světové válce na poválečném budování institucí, zabývajících se ochranou proti chemickým zbraním?

Datum: 25. května 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

