

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
20.5.2008

Diplomant: Jana Málková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

~~Recenzent*)~~
Vedoucí*) diplomové práce
doc.PhDr.L.Urbanová,CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Function of Pragmatic Markers in Political Interviews

(téma)

Ve své diplomové práci se autorka zabývá frekvencí výskytu a komunikativní funkcí pragmatických markerů ve zvoleném žánru analýzy, kterým je politické interview. Základním motivem při volbě této zajímavé a složité tematiky se stalo porovnání rozhlasového, televizního a novinového úzu při paralelním porovnání tří odlišných variant angličtiny, a to britské, americké a australské. Výzkum probíhá na pozadí pragmatické a sociolingvistické analýzy

Snahou autorky je především zmapovat a také náležitě vysvětlit **interaktivní jazykové prostředky** anglické mediální komunikace, jejíž diskurzní charakteristika je v současném jazykovědném výzkumu velmi žádoucí. Autorka se zaměřila na nejběžnější pragmatické markery, které jsou podle jejího zjištění typické pro současný úzus ve veřejném politickém projevu. Jde o markery *but, you know, well, so, just, now, I mean a of course*.

V práci se odráží autorčin systematický přístup, ve kterém dominuje kritérium **kontextové zapojenosti**. Převažuje orientace na sémanticko-pragmatickou interpretaci zkoumaných markerů nad jejich pouhým výčtem a frekvenčními tabulkami. Z tohoto hlediska lze počín autorky posuzované diplomové práce hodnotit jako velmi zdařilý, přičemž Jana Málková svá tvrzení důsledně opírá o publikovaná zjištění renomovaných autorů v uvedené oblasti výzkumu.

Lze však namítat, že některé závěry jsou formulovány poněkud problematicky, např. na straně 85: "Již zmíněné významy pragmatických markerů nasvědčují tomu, že markery mohou mít samy o sobě jen velmi malý význam, ale v případě, že jsou umístěny do promluvy, tak mohou mít neomezený (?) a často nejednoznačný (?) význam. Není celkem jasné, jak tato svá tvrzení autorka potvrzuje.

Autorka si uvědomuje, že na porovnání tří zkoumaných variant a tří rozdílných typů veřejného projevu není její materiál zatím dostatečný, proto se ani o jejich zobecnění prozatím nepokouší. Letmé výroky o individualitě mluvčích by však bylo třeba v závěru důkladněji zhodnotit, případně zevšeobecnit.

Závěr:

Na základě pozitivního hodnocení výzkumného záměru práce a při zvážení uvedených připomínek, týkajících se určitých nepřesností a nesrovnalostí v syntéze výsledků analýzy, navrhuji pro posuzovanou diplomovou práci Jany Málkové klasifikaci

v e l m i d o b ř e.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Lucie Nekovář

podpis vedoucí diplomové práce

20.5.

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------