

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2007

Diplomant: Dana Kardová

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pozrovnání vybraných vyučovacích metod v učení o přírodě na 1.stupni ZŠ
(téma)

Předložená práce obsahuje 85 stran textu, 218 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

Dana Kardová se ve své diplomové práci zaměřila na porovnání různých vyučovacích metod používaných při výuce prvouky a přírodovědy na 1. stupni základní školy. Na základě výsledků znalostního testu, který žáci absolvovali po skončení výuky, vyhodnotila autorka úspěšnost vybraných metod.

V literárním přehledu autorka rozebírá osnovy prvouky a přírodovědy ve vztahu k vzdělávacím programům a RVP ZV. Velmi obsáhle a výstižně jsou na základě studia odborné literatury zpracovány kapitoly o organizačních formách výuky a výukových metodách. Škoda, že přes teoreticky jasně vymezené didaktické pojmy - výukové metody a formy výuky, autorka při vlastní práci formy a metody výuky směšuje a zaměňuje (viz kap. 5.5 a 5.6, kde jsou skupinová práce a vycházky hodnoceny jako výukové metody).

Dana Kardová vybrala z učiva o přírodě téma Les a téma Nerosty a horniny, jejichž výuku v 2. až 5. třídách ZŠ realizovala prostřednictvím čtyř různých výukových metod (vyprávění, práce s učebnicovým textem, práce s obrázky, práce s přírodninami), s využitím skupinové práce a organizací vycházky. Každá vybraná metoda byla důsledně použita v průběhu celé vyučovací hodiny, což nutně muselo vést k oslabení pozornosti žáků, jak autorka sama konstatuje v rozboru jednotlivých hodin. Navíc zvolená témata zahrnovala poměrně rozsáhlou problematiku, kterou by bylo lépe rozdělit do více částí a realizovat ve více vyučovacích hodinách. Zejména téma Nerosty a horniny, bylo nabito velkým počtem nových pojmů (nerost, hornina, 5 názvů nerostů, 5 názvů hornin, popisované fyzikální vlastnosti jednotlivých nerostů), což při použití pouze jedné metody, zejména vyprávění a práce s rozsáhlým textem bylo velmi náročné na udržení pozornosti a schopnosti porozumění a

zapamatování žáků 1. stupně. Autorka si je toho do určité míry sama vědoma a konstatuje, že práce s textem je pro žáky hodně náročná a děti se neumí v textu orientovat. Jak by po této zkušenosti postupovala a naučila žáky tomu, aby v psaném textu dokázali vyhledávat správné informace? V které třídě autorka pracovala s psaným textem - ve 4. a 5. třídě, nebo i u mladších žáků ?

Jako nejúspěšnější postup ve výuce vybraných námětů autorka hodnotí realizaci vycházky a skupinovou práci, při které měly děti dané téma rozvrženo do dvou hodin a plnily různé úkoly. Skupinová práce i vycházka nepředstavují jednu výukovou metodu, ale formy výuky, které v sobě zahrnovaly užití více metod- pozorování, práci s obrázky, práci s přírodninami, práci s literaturou, výklad učitele. V průběhu skupinových prací i vycházky se činnosti střídaly, děti se lépe soustředily a měly více času na zpracování nových informací. To se projevilo i ve výsledcích testu, který autorka vypracovala a zadala celkem 130 žákům, které učila. Výsledky testů jsou analyzovány vzhledem k jednotlivým výukovým metodám, není zohledněn věk žáků.

Po grafické stránce je diplomová práce zpracována dobře, ale obsahuje poměrně velké množství překlepů (např. str 42: orniny místo horniny, str. 43: ispozice místo dispozice, str. 69: jedlice místo jehlice, str. 70: výuku místo výuka, str.72: na stanoviště místo na stanovišti;tuto metody místo metodu, str. 73: stanoviště byly místo byla; živočichy žijících místo žijící)

Výsledky diplomové práce potvrzují to, co je z teorie o učení známo a co muselo být autorce zřejmé už před realizací vlastní práce - je třeba využívat celou škálu různých výukových metod a střídat je během vyučovací hodiny vzhledem k věku a rozumovým schopnostem žáků.

Velmi kladně hodnotím to, že autorka všechny navrhované metody sama v praxi realizovala a z celé diplomové práce je cítit velký zájem o pedagogickou práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě .

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------