

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Malý

Obor:

Historie-Zeměpis se zaměřením na
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Dvora Králové nad Labem

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o úplnost práce, na první dojem její struktura působí jako úplná, a to samé nakonec zjistíme, po jejím pozorném přečtení, že to samé plně platí i pro logickou posloupnost a taky vyváženost všech kapitol. Rozsah práce je pochopitelně potřebně a přiměřeně přizpůsoben požadavkům na tento typ práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

U metodologické a metodické stránky práce lze říci, že splňuje, nejen na první pohled, všechny potřebné náležitosti, při pozorném čtení textu zjistíme, že se v něm neobjevují žádné mezery a dílčí nedostatky, což plně platí jak u stanovení hypotéz a cílů práce, tak také u vhodnosti a kvality dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a s dalšími informačními zdroji, jejich výběr, správná citace a dodržení bibliografických norem, také zde platí, že je plně ucelená a vhodně zvolená a že jen nemnohé věci zde chybí, jejich neznalost se proto nijak nepoděpsala na pěkné kvalitě práce, i když bych více předpokládal, že jako historik sáhne po originálu, viz: Semotanová, E., *Historická geografie českých zemí*, Praha 1998, 2002 nebo využije jiné autorčiny práce; a že se také bude více inspirovat Historickým atlasem města ČR.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal základní znalost řešení problematiky, nechybí úplné prokázání specifických znalostí a schopností aplikovat tyto znalosti na zcela konkrétní problémy, neprojevuje se nedotaženost celé problematiky práce do potřebného tvaru, což nám také umožnilo lepší hodnocení celé předložené práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

U zhodnocení výsledků, naplnění cílů a aplikovatelnost v praxi je možno plně poukázat na již výše uvedené a na předcházející závěry, je proto vidět množství času věnovaného na potřebné dokončení předkládané práce, aby se dostavila ona nezbytná a potřebná její vyšší kvalita.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování se nám jeví jako u všech již výše uvedených bodů, ale je nutno uznat a potřebně ocenit, že se nevyskytují překlepy či jiné fatální chyby, i stylistické zpracování je přijatelné, na druhé straně se jen zcela výjimečně objevuje formulační lapsus, jako: „Uzavření míru v roce 1945 už nezažila většina židů žijící ve Dvoře Králové.“ s. 31.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň této historickogeografické bakalářské práce, která plně postihuje četné souvislosti populačního vývoje a urbanizačních procesů města a regionu Dvůr Králové nad Labem, je opět v potřebné normě, ovšem zase zde platí i to (jedná se pouze o malou drobnost), že při psaní poznámek pod čarou se musí vždy na konci textu udělat tečka.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se Vy osobně díváte na využití možností zdejší zoo, která provozuje jediné opravdové Safari ve střední Evropě, vše ve vztahu jejího možného zapojení do potenciálu rozvoje města i regionu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. května 2012

Podpis oponenta
PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.