

Průběh obhajoby diplomové práce:

Vybrané kvalitativní ukazatele medů z různých zemí Evropského společenství

Studentka zahájila obhajobu prezentací v PowerPointu. Představení diplomové práce bylo jasné, stručné a výstižné, časový limit byl dodržen. Následovalo seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce včetně jejich dotazů.

Dotaz od vedoucího: *Jak lze zabránit vyššímu přirozenému obsahu vody v medu?*

Odpověď: Pozdějším stáčením medu, zateplením úlů, aby se tvořil silnější komínový efekt.

Dotaz od vedoucího: *Proč se podle vašeho názoru, na trhu v České republice objevuje tolik medů neodpovídajících kvalitativním parametrům?*

Odpověď: Na vině může být mísení medů z různých států.

Dotaz od oponenta: *Může být zabráněno vzniku tzv. cementového medu? Pokud ano, jak?*

Odpověď: Spíše ne, není plně známo proč se tvoří (co včelař, to názor ze kterého stromu pochází). Lze pouze vytáčet med co nejčastěji a odebrané plásty před vytáčením neskladovat, nebo jen omezeně.

Dotaz od oponenta: *Lze při vytáčení medu zvýšit jeho kvalitu např. odpařováním vody?*

Odpověď: Lze med uměle "dosušit", na požadovanou hodnotu, zařízení jsou však drahá. Pokud má med vyšší obsah vody je nutné ho uchovávat v chladničce. Doporučením je vytáčet med později.

S odpověďmi studentky byla komise spokojena a reagovala doplňujícími otázkami v rámci rozpravy: Doc. Jůzl: Máte vztah k medu a včelaření v rodině? Odpověď: Nejsem včelařem, ale mám pozitivní vztah k medu. Jaký med byste použila pro aplikace do čaje? Odpověď: Lipový med. Jaká je cenová náročnost nákupu včel? Odpověď: Ceny medu jsou vysoké v zahraničí. Jaké doporučení byste dala konzumentovi pro sledování kvality medu. Odpověď: Kupovat med od včelaře ze dvora. Jak byste u něj posoudila kvalitu? Odpověď: Dle barvy medu a krystalizace. Doc. Jůzl upozorňuje na formální chybu v práci, kdy je chybně citována jedna publikace. Doc. Pexová Kalinová: Proč byly použity dvě metody pro zjištění obsahu vody v medu? Odpověď: Refraktometrická metoda doplňuje standardizovanou metodu. Prof. Samková: V konkrétním grafu chybí metoda použitá pro stanovení obsahu vody a zmiňuje nepřesnost v interpretaci grafu. Prof. Samková zmiňuje nesprávnost uvádění medu květového jako tzv. "med luční". Prof. Samková se ptala na problematiku falšování medu pomocí javorového sirupu nebo melasy. Odpověď: U nás falšování tímto způsobem neprobíhá, používá se spíše sacharóza.

Prof. Samková zmínila formální nedostatky diplomové práce.

Po rozpravě byla obhajoba ukončena. Komise podotkla, že odpovědi na otázky jsou velmi dobré a s odpověďmi v rámci rozpravy je spokojen

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 5. 6. 2023


předseda zkušební komise