

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Erik SUS
Název práce	Smlouva o obchodním zastoupení
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	Mgr. David Mendlík

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Vybrané téma je z pohledu právního posouzení velmi zajímavé ale současně značně široké, a určitě by stálo za to se více zacílit jen na určitou část problematiky obchodního zastoupení.

2. Logická struktura práce 1.0

3. Naplnění cíle práce 1.0

4. Metodický postup 1.0

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka: v rámci praktického dotazníkové výzkumu vydefinoval zpracovatel poměrně zajímavé problémy, se kterými se obch. zástupci setkávají, a je škoda že nevyužil potenciál práce k nastínění řešení alespoň některého z nich.

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zpracovatel dané téma zpracoval za pomoci velkého množství dokumentů a literatury a po teoretické stránce není, co práci vytknout. Ze zjištěných praktických problémů obchodních zástupců je zřejmé, že ačkoli je smlouva o obchodní zastoupení mnohokrát legislativně upravována, nadále dochází k značné úpravě v rámci výkladu jednotlivých ustanovení, a bylo by zajímavé některá témata více rozvést a případně nastínit možné řešení, i třeba na úkor jiných teoretických částí práce. Bylo by určitě zajímavé přečíst si něco více o řešení konkurenčních doložek, jejich zbytnosti či nezbytnosti v praxi, či třeba jejich porovnání s obdobnými doložkami v pracovně právních vztazích.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Pohled zpracovatele na otázku přínosnosti jednostranné změny výše provize ze strany obou

smluvních stran. Proč by každá ze smluvních stran měla tento instrument akceptovat nebo neakceptovat a co jim případně přináší?

Pohled zpracovatele na otázku přínosnosti konkurenční doložky ze strany obou smluvních stran. Proč by každá ze smluvních stran měla tento instrument akceptovat nebo neakceptovat a co jim případně přináší?

Datum: 12.05.2021

Podpis oponenta