

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Michaela Hájková*

Studijní obor: *Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

Oponent bakalářské práce: **doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.**

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: *Psychické násilí a zneužívání dětí v Jihočeském kraji – současná problematika*

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

2. mám tyto:

1. **procenta musí být odsazena od čísla – takto znamenají procentní...**
2. **literatura dosti stará, chtělo by to citace více zahraničních prací**
3. **proč Pavlica (2000) uváděný v textu (str. 31) není v přehledu literatury, stejně jako Králíčková (2011) – cit. str. 25?**
4. **Co to je kvartální prevence? – to je prevence každého čtvrt roku?**

Další hodnocení:

1. Obrovské množství gramatických chyb, včetně hrubek (shoda podmětu s přísudkem – viz např. str. 28 – **děti**, které osiřeli, na str. 56 **osoby**, které měli, museli se spoléhat sami na sebe apod., vyjmenovaná slova – vyplývá viz str. 34 apod.)
2. na mnoha místech, kde by čárka ve větě (souvětí) měla být, tak autorka ji neuvádí, naproti tomu tam, kde nemá být, tak je.
3. autorka má problémy s pády – viz např. v Cílech a hypotézách: H3 Závislost na alkoholu a jiných „drog“ místo „drogách“ atp, hned další strana (31) dotazník byl tvořen 19 uzavřenými „otázky“ – „otázkami“ snad ne? Atd.....
4. Některé slovní tvary a spojení dělají dojem, zda studentka má vůbec v sobě jazykové cítění.....
5. v úvodu (str. 11) autorka opakuje pasáže z abstraktu – proč?
6. relativní četnost u nepsychicky týraných dětí (str. 34) - to je co?
7. na str. 38 je uváděn graf 3 a v textu pod ním graf 4 = nesoulad....
8. v grafu č. 7 v popisech jsou „roiče“ a celá řada dalších
9. co jsou to potencionální oběti? – spíše potenciální ne?

Naproti tomu musím konstatovat, že téma je velmi důležité, málo prozkoumané, po výzkumné stránce je zpracované velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře minus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. zaujal mne výraz „nepsychicky týrané“ děti (str. 34) – to je co? Prosím vysvětlit tento pojem.
2. Kdo se v České republice syndromu CAN kromě Dunovského a Matějčka v sedmdesátých letech minulého století věnoval (hlavně na Moravě?)

Datum: 3.6. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

