

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Žák
<i>Studijní obor/program:</i>	Nutriční terapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Milan Tržil
<i>Ústav:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Současný nutriční software a jeho využití
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné <u>4. Standardní úroveň</u> 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování <u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části student uvádí jednotlivé metody získávání informací o dietní anamnéze, či jídelníčku jednotlivých klientů, či respondentů. Výčet jednotlivých metod zahrnuje i jejich silné a slabé stránky – jejich výhody a nevýhody při jejich použití. Mimo výčtu jednotlivých metod získávání informací o dietní anamnéze student uvádí i příklady několika programů/webových aplikací umožňujících jednotlivým klientům, či odborníkům (lékařům, nutričním terapeutům, ...) vedení stravovacích deníků (záznam zkonsumovaných potravin a tekutin) a případně i evidenci jejich fyzických (sportovních) aktivit. Uvedené metody a programy/webové aplikace demonstrují šíři dané problematiky.

V praktické části si student vybral čtyři konkrétní české webové aplikace, které přiřadil čtyřem respondentům. Jednotliví respondenti pak do přidělených aplikací zapsali svůj týdenní jídelníček. Následně byly jednotlivé jídelníčky zapsány i do aplikace NUTRISERVIS, která byla zvolena jako referenční. Výsledkem práce je srovnání průměrných nutričních hodnot týdenního jídelníčku výstupů jednotlivých aplikací s výstupem aplikace NUTRISERVIS. Výsledky jsou zpracovány v samostatných tabulkách pro jednotlivé aplikace. V tabulkách by pro větší přehlednost bylo vhodné uvést v samostatném sloupečku relativní odchylku daného nutrientu od standardu aplikace NUTRISERVIS. Pro relevantnější výstupy práce by bylo optimální použít delší dobu sledování (čtrnáctidenní/měsíční jídelníček) s více respondenty a jednotlivé jídelníčky zadat a srovnat ve všech zvolených aplikacích.

Diskuzi považuji za průměrnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě jakých kritérií byly vybrány nutriční programy použité v praktické části?

Datum:.....28.5.23.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........