



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra:	cestovního ruchu
Student:	Pavčina Solařová
Studijní obor:	B 6208
Název bakalářské práce:	Vodní toky v CHKO Třeboňsko
Vedoucí bakalářské práce	Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: V kapitole 2.2 chybí jasné definice metodiky řešení tématu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Nedostatečná strukturace potenciálu.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Zcela nestandardní seznam literatury, zejména v kapitole 2.3 často chybí citace.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Autorka často přejímá texty jiných autorů bez kritického posouzení obsahu i formy - výsledkem jsou zcela neadekvátní formulace.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Největší chybou formálního zpracování spatřuji v nejednotném chápání vymezené oblasti (kapitola 3.2), v práci se vyskytují značné duplicity (kapitola 3.2 versus její subkapitoly, v grafu č. 8 chybí popisy).

Splnění cílů práce: (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Komentář: Analýzy na straně nabídky vykazuje nedostatky (viz výše). Analýza (kapitola 6) se téměř vůbec nevztahuje ke kapitolám a jejich zjištění.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou vynikající a realitě odpovídající, bohužel se nijak nevztahují k práci.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká skutečnost, z Vámi provedené analýzy prostoru, Vás vede k závěru nedostatečného množství ubytovacích kapacit?

Otázka 2: Jak je to tedy s těmi vodáky na Lužnici?

Datum: 01. 05. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:

