

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.8. 2012

Autor(ka): Filip Němec

Obor: Přírodopis se zaměřením
na vzdělávání, Zu-Přu

Recenzent bakalářské práce:

Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Diverzita živočichů zahrady: případová studie s využitím problematiky ve školním
vzdělávání.

Práce obsahuje 40 stran textu, 8 stran příloh a cituje 21 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ rešeršního typu
- ☐ metodické povahy
- ☐ **didakticky orientovaná**
- ☐ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☐ **zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány**
- ☐ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☐ **jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti**
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☐ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- ☐ **převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány**
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☐ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- ☐ citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury
- ☐ v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- ☐ jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- ☐ jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- ☐ nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- ☐ nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

V práci řešeršního typu je použita literatura

- ☐ v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální
- ☐ v omezeném rozsahu; použita data a informace nejsou dostatečně aktuální
- ☐ v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- ☐ vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- ☐ srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- ☐ výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- ☐ prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- ☐ správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- ☐ neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- ☐ nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

- ☐ jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný
- ☐ dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách
- ☐ srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- ☐ nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- ☐ diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- ☐ diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

- () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- () interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Projekt

- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- () byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- () **nebyl aplikován v praxi**

Závěr práce

- () **práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám**
- () závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- () **formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený**
- () formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- () má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () **má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné**
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- () **pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající**
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Cílem předložené bakalářské práce bylo porovnat v učebnicích přírodopisu, určených pro šestý ročník základních škol, kapitoly o bezobratlých a provést vlastní faunistický výzkum bezobratlých ve vybrané lokalitě. Filip Němec následně porovnal výsledky vlastního faunistického výzkumu s učivem o bezobratlých obsaženém v učebnicích přírodopisu. Dále autor vytvořil návrh vzdělávacího programu (projektový den) – Bezobratlí živočichové zahrad formou projektového dne. Práci jako celek hodnotím kladně. Vyzdvihuji především autorovu tvůrčí práci v prostředí modelové zahrady. Domnívám se, že právě toto je směr, jak u žáků podnítit pozitivní vztah k přírodním vědám. V názvu práce by bylo vhodné specifikovat, které skupině živočichů se autor ve svém výzkumu zabýval – Diverzita bezobratlých živočichů... . Místy se objevují formální nepřesnosti – str. 13 – Je zde asi desítka ovocných stromů a jeden vzrostlý ořešák – ořešák je odbornou veřejností taktéž řazen mezi ovocné dřeviny. Ojedinele se vyskytují pravopisné chyby a stylistické nepřesnosti. V pracovním listu by bylo vhodné přestylizovat některé zadání úkolů. – Napiš 5 jmen bezobratlých, které jste na zahradě chytili. – Vyjmenuj pět zástupců bezobratlých, se kterými si se na zahradě setkal.

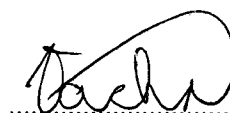
Která z učebnic by byla nejlépe využitelná ve vlastní praxi k výuce bezobratlých a proč?

Máte v plánu realizovat navržený projektový den v praxi?

Překvapil Vás výskyt některého živočicha na Vašem výzkumném území?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: Výborně



Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18.8. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------