



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Miroslav Růžek

Název práce: Využití robotické stavebnice LEGO Mindstorms na základních školách

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 17.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autor na základě rozhovorů s učiteli informatiky, popřípadě s řediteli škol zmapoval důvody pořízení a využití robotických stavebnic na základních školách včetně správy stavebnic. Autor v práci upozorňuje na možná úskalí (technická, pedagogická a sociální), která využívání robotických stavebnic doprovází, což dokládá citacemi z výpovědí respondentů.

V teoretické části práce autor popisuje programovací prostředí, dostupná pro vybranou robotickou pomůcku a představuje alternativní robotické stavebnice, které svým využitím a možnostmi jsou možnými nástupci vybrané stavebnice LEGO Mindstorms EV3.

Hlavní nedostatky práce:

U některých témat nejsou popisované případy uspořádány systematicky, nedochází tak ke klasifikaci jednotlivých případů a práce nepůsobí kompaktně. Občas se v práci vyskytují nesrozumitelná souvětí, ve kterých by se čtenář mohl ztrácet. Např. „Se stavebnicí mohou pracovat i nejmenované softwary, jimiž mohou být například

MicroPython, OpenRoberta či RobotC.“ „Úvodem části LEGO Mindstorms Education je zásadní uvést, že byl tento software přejmenován.“

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Zazněl z Vaší strany dotaz k respondentům ohledně klasifikace žáků ve výuce robotiky? Pokud ano, doložte citací. Pokud ne, jaký je Váš názor na tuto problematiku?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 16.5.2023

.....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)