

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karel Slunečko

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Němcová

Katedra/ústav: UOP

Název bakalářské práce: Zdravotnická dokumentace v přednemocniční péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. **Logická - tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. **Nedostačující**

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. **mám tyto:** Práce je velmi pečlivě zpracována, avšak kategorizace dat působí dle mého názoru chaoticky a velmi nepřehledně z důvodu absence grafického zpracování výsledků výzkumu.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Abstrakt, úvod a teoretická část splňují požadované náležitosti, cíle práce jsou vzhledem k tématu vhodně zvolené. Metodika je podle mého názoru zbytečně popsána příliš podrobně. Kategorizaci dat chybí grafické zpracování, které by přispívalo k přehlednější orientaci ve výsledcích výzkumu. Diskusi a závěr považuji za odpovídající danému typu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 3. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 4. **velmi dobře**
- 5. dobře
- 6. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce /

