



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Marie DVOŘÁKOVÁ

Osobní číslo:

P190060

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001 / Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Koncept všímavosti v prostředí MŠ

Oponent/ka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se ve své práci věnuje velmi zajímavému a u nás zatím spíše opomíjenému tématu, které ale osobně považuji za velmi důležité a přínosné.

Teoretická část práce přináší přehledný souhrn základních informací k tématu, který je zpracován na základě vhodně zvolené literatury. Se zdroji je nakládáno náležitě. Jen v několika málo případech je možné se setkat s nedůslednostmi v odkazech (např. v prvních třech odstavcích na str. 18, kde není uvedeno celé jméno autorky [Poláčková Šolcová], nebo na str. 19, 20 ad., kde jsou opakovaně překlepy ve jménech autorek [Fodor & Hooker], přičemž v bibliografických citacích v seznamu literatury jsou jména v obou případech uvedena správně). Přes tyto drobné chyby však odkazy slouží bez problému svému účelu. To neplatí pouze u reference na pořad DVTV, jehož obsah není na str. 10 (odst. 1) úplný, což komplikuje dohledání bibliografické citace v seznamu literatury, která je však zapsána správně. Zmíněné drobné formální nedostatky však neubírají na kvalitě zpracování teoretické části, jejíž obsah považuji za přehledný a vhodně zvolený v souvislosti se zpracováním tématem.

Praktická část nabízí velmi zajímavý program práce s dětmi za využití prvků všímavosti. Tento program je metodologicky vhodně pojat jako akční výzkum. Odborná zpráva o něm obsahuje všechny potřebné náležitosti (od formulace cíle, výzkumných otázek, přes popis uskutečnění aktivit, jejich zhodnocení až po smysluplnou diskuzi).

Z hlediska formy je práce rovněž zpracována na vysoké úrovni. V textu je možné se výjimečně setkat s několika překlepy, jejichž množství však vzhledem k rozsahu textu nepůsobí rušivě. K výše zmíněným nedůslednostem v odkazech na zdrojovou literaturu je možné ještě připojit, že formální zápis bibliografických citací v seznamu literatury není v několika případech proveden důsledně dle aktuální citační normy. Tato formální nedůslednost však nijak nebrání bezproblémové identifikaci zdrojové literatury.

Přes několik výše uvedených formálních nedostatků vnímám celkově práci jako velmi kvalitní, poctivě zpracovanou, a hlavně inspirativní a skutečně přínosnou pro praxi. Z textu je zřejmé upřímné zaujetí autorky pro téma všímavosti a tomu odpovídající orientace v jeho obsazích i možnostech postupů při jeho aplikace v rámci působení v mateřské škole.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

21. 7. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

